

# CLASIFICACIÓN DE EMISORES EN EL GRUPO DE WHATSAPP #COMUNICACIÓNRESISTENCIA

## CLASSIFICATION OF ISSUERS IN THE WHATSAPP GROUP #COMUNICACIÓNRESISTENCIA

**Alisson Cortez Valeriano**

*alisson.cortez@ucb.edu.bo.*

**Alisson Cortez Valeriano**

Boliviana. Licenciada en Comunicación Social. Universidad Católica Boliviana “San Pablo”. correo electrónico [alisson.cortez@ucb.edu.bo](mailto:alisson.cortez@ucb.edu.bo). ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6142-8201>.

CORTEZ VALERIANO, Alisson (2022). “Clasificación de emisores en el grupo de whatsapp #COMUNICACIÓNRESISTENCIA”. *Con-sciencias Sociales*, Año 14 - N° 27 - 2.do semestre 2022 pp. 33 - 41 Universidad Católica Boliviana “San Pablo”. Cochabamba



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons CC BY-NC 4.0

## RESUMEN

El presente artículo aborda el segundo capítulo de la investigación de grado titulada “Proceso de consumo de información del grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia durante octubre y noviembre de 2019”, en este sentido, el artículo se enfocará en interpretar los resultados de tal investigación. Durante los conflictos, en los meses de octubre y noviembre de 2019 en Bolivia, estudiantes de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” Regional Cochabamba se movilizaron durante 21 días, a través de su grupo #ComunicaciónResistencia. Es a partir de la creación del grupo y las interacciones de sus participantes que surgieron diferentes emisores quienes destacaron por su participación en el grupo, llegando a convertirse en líderes del mismo.

**Palabras clave:** WhatsApp, procesos comunicacionales, movimientos sociales, líderes

## RESUMO

Este artigo trata do segundo capítulo da pesquisa de graduação intitulada “Processo de consumo de informação do grupo WhatsApp #ComunicaciónResistencia durante os meses de outubro e novembro de 2019”, nesse sentido o artigo se concentrará na interpretação dos resultados de tal pesquisa. Durante os conflitos nos meses de outubro e novembro de 2019 na Bolívia, estudantes da carreira de Comunicação Social da Universidade Católica Boliviana “San Pablo” Regional Cochabamba se mobilizaram durante os 21 dias de conflito por meio de seu grupo #ComunicaciónResistance. É a partir da criação do grupo e das interações de seus participantes que surgiram diferentes emissores que se destacaram por sua participação no grupo, tornando-se líderes do mesmo.

**Palavras-chave:** WhatsApp, processos de comunicação, movimentos sociais, lideranças

## ABSTRACT

This article addresses the second chapter of the research titled “Information consumption process of the WhatsApp group #ComunicaciónResistencia during October and November 2019”, in this sense, the article will focus on interpreting the results of such research. During the conflicts in the months of October and November in 2019 in Bolivia, students of the Social Communication department of Universidad Católica Boliviana “San Pablo” Cochabamba mobilized during 21 days of conflict through their group #ComunicaciónResistencia. From the creation of the group and the interactions of its participants different issuers emerged who stood out for their participation in the group, becoming leaders of it.

### Keywords:

WhatsApp, communication processes, social movements, leaders

En Bolivia el 20 de octubre de 2019 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales, para el periodo 2020-2025. Los resultados de las elecciones tenían un seguimiento público en tiempo real a través de la Transmisión de Resultados Electorales Preliminares (TREP). El conteo de estos resultados se había paralizado el mismo 20 de octubre a horas 20:00 p.m., el Movimiento al Socialismo (MAS) de Evo Morales tenía un 45,28% frente al 38.16% de Comunidad Ciudadana (CC) de Carlos Mesa (Los Tiempos, 2019).

Para la tarde del 21 de octubre el conteo de resultados se reanudó, descartando una posible segunda vuelta y otorgando a Evo Morales la victoria en primera vuelta. Es a partir de estos acontecimientos que la población boliviana comenzó a manifestar su desacuerdo hacia los resultados, saliendo en marchas, y acatando un paro a nivel nacional durante 21 días, se registraron múltiples enfrentamientos en diferentes ciudades de Bolivia.

Entre la población boliviana que manifestaba no estar de acuerdo con los resultados de las elecciones, en la ciudad de Cochabamba, los estudiantes de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” Regional Cochabamba decidieron crear un grupo de WhatsApp denominado #ComunicaciónResistencia. El grupo fue creado con la intención de brindar información de todo lo que acontecía a nivel local y nacional. También tenía la función de organizar a los estudiantes para asistir a marchas, bloqueos, cabildos y enfrentamientos.

Para un mejor entendimiento de los eventos que marcaron un flujo de conversación en el grupo #ComunicaciónResistencia, a continuación se describe cada una de las fechas en que los estudiantes tuvieron mayor interacción en el grupo.

**21 de octubre:** Se llevó a cabo una marcha en que participaron distintas plataformas ciudadanas y estudiantes de la UCB repudiando los resultados de las pasadas elecciones del 20 de octubre de 2019. La marcha se trasladó a instalaciones de Feicobol, lugar donde se realizaba el monitoreo de los votos en la ciudad de Cochabamba. Una vez en Feicobol se registraron enfrentamientos entre ciudadanos y la policía, “la gasificación comenzó cuando manifestantes intentaron romper la malla perimetral e intentaron ingresar a las instalaciones del campo ferial” (Opinión, 2019). Posterior a esto, los estudiantes se comunicaron entre sí para crear el grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia.

**22 de octubre:** El grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia ya se había creado el 21 de octubre a horas 23:00 p.m., es así que para las 00:00 horas del 22 de octubre los estudiantes se encontraban debatiendo las estrategias y acciones a tomar en horas de la mañana. Los estudiantes comunicaron a través del grupo que estarían reunidos en la puerta principal de la UCB para tener una pequeña reunión con estudiantes de otras

carreras. Muchos de ellos no llegaron a tiempo y el grupo de WhatsApp sirvió para que pudieran preguntar acerca de la ubicación de sus compañeros. Posterior a eso, los estudiantes comenzaron a enviar información de sus puntos de bloqueo y si estos necesitaban apoyo. En horas de la tarde se organizaron para reunirse en el cabildo que se había convocado para ese día. El chat en el grupo se cerró con los mensajes de agradecimiento de los estudiantes a sus compañeros por la movilización durante la jornada.

**23 de octubre:** En esta fecha el escenario era similar al del día anterior, los estudiantes comenzaron la jornada motivando a sus compañeros a continuar bloqueando las calles de la ciudad, pero esta vez, recomendaban conocer y unirse a sus vecinos para bloquear. Más adelante los estudiantes se organizaron para filtrar a los integrantes del grupo, de manera que este sea exclusivamente de la carrera de Comunicación Social. Esto debido a que existía la tendencia de personas infiltradas en los grupos de WhatsApp. Cerraron el día agradeciendo la perseverancia de sus compañeros y haciendo la recomendación de no salir a las calles cuando los denominados cocaleros, llegarían a la ciudad de Cochabamba a desbloquear los puntos de bloqueo.

**29 de octubre:** Se caracteriza por los primeros enfrentamientos de magnitud en la ciudad de Cochabamba. Los estudiantes comenzaron el día, reportando sus puntos de bloqueo y debatiendo sobre la veracidad de la llegada de desbloqueadores<sup>1</sup> a la zona de Muyurina. Horas más tarde los estudiantes envían y reenvían imágenes y videos de un grupo numeroso de personas que se dirigían de Sacaba a Muyurina. Posterior a eso, se registran enfrentamientos donde algunos de los estudiantes son participes, es ahí donde comunican la existencia de puntos de primeros auxilios en caso de que algún estudiante este herido. Finalmente, los estudiantes retoman la premisa de que la información debe ser previamente verificada o pedir a sus compañeros que ayuden en su verificación.

**8 de noviembre:** Ese día se llevó a cabo el motín policial en Cochabamba. Durante esta jornada estuvieron presentes tres ejes temáticos en el chat del grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia. El primero se refiere a los intentos de desbloqueo en diferentes puntos de la ciudad. El segundo, y eje más importante de ese día fue el motín policial, los estudiantes se convocaron a asistir al Comando Policial para apoyar a la policía, mientras que los que no fueron enviaban información de lo que acontecía a nivel nacional con respecto a los motines policiales en diferentes departamentos. El tercer eje fue la carta emitida por el gobierno acerca de un golpe de Estado, los estudiantes comentaban su disconformidad por el grupo.

**10 de noviembre:** Durante esa jornada los principales temas dentro la conversación del grupo WhatsApp #ComunicaciónResistencia giraban en torno a las renunciaciones de las autoridades a nivel nacional. También la asamblea estudiantil que se realizaría al día siguiente, es decir el 11 de noviembre en instalaciones de la UCB. El tema con más repercusión fue la renuncia de Evo Morales, los estudiantes se convocaron para asistir al festejo en la plaza de las Banderas. Finalmente la conversación se dirigió a las movilizaciones por la noche de personas no identificadas por los estudiantes. Este fue un tema que dio un giro a las conversaciones del chat ya que el estado de ánimo de los estudiantes cambió porque algunos estudiantes estaban preocupados por los posibles ataques.

**11 de noviembre:** Desde tempranas horas, los estudiantes se organizaron para difundir información en Twitter acerca de lo que pasaba en Bolivia, y para desmentir el supuesto golpe de Estado ante otros países. En horas de la tarde los estudiantes comenzaron a enviar información de lo que acontecía en la ciudad de La Paz, y cuestionaban del accionar de los policías con relación a las acciones violentas en ese departamento. En horas de la noche, el grupo se saturó de información sobre la supuesta amenaza de personas que pretendían atentar en distintas zonas de Cochabamba. Existía un ambiente de pánico y alarma entre los estudiantes y sus familias.

**15 de noviembre:** El 15 de noviembre fue uno de los últimos días donde existió participación activa de los estudiantes, esto debido a que en esta fecha se registraron los enfrentamientos en Huayllani. En este último enfrentamiento los estudiantes no estuvieron presentes, razón por la cual ellos solo compartían información de otras fuentes, principalmente transmisiones en vivo, notas de prensa y publicaciones de medios de comunicación. Por otro lado, reenviaban contenido de lo que sucedía en el lugar, entre estos, imágenes, videos y audios de las personas que se enfrentaban con la policía y militares. La jornada concluyó con las reflexiones que los estudiantes intercambiaban acerca de lo que se vivió más temprano (Cortez, 2021, p. 21).

De esta manera, los estudiantes de Comunicación Social se informaban y organizaban a través del grupo de WhatsApp, y unos más que otros, resaltaron como líderes que brindaban información académica a sus compañeros y también desarrollaron métodos de verificación para el envío de información al grupo. En ese sentido, se tiene como objetivo clasificar a los emisores en el grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia.

## 1. METODOLOGÍA

La metodología de la investigación principal, de la cual se

desprende este artículo, fue la metodología cualitativa. En primer lugar se extrajo la conversación de los 21 días de conflicto, posterior a esto, se seleccionaron las conversaciones de las fechas a analizar en un documento Word cada una, para su análisis individual en el software de análisis de datos cualitativos denominado Atlas.ti.

Es importante resaltar que para el análisis se procedió a identificar hitos relevantes en Bolivia y en la ciudad de Cochabamba que generaron mayor interacción entre los estudiantes en el grupo de WhatsApp. Es así que se identificaron 8 fechas relevantes, entre estas, 21, 22, 23, 29 de octubre y 8, 10, 11, 15 de noviembre.

Es a partir de la codificación en Atlas.ti y del análisis individual de cada una de las fechas presentadas anteriormente que se identificaron a los emisores frecuentes del grupo #ComunicaciónResistencia, como también a los emisores de información y emisores de regulación del mismo grupo.

Cabe mencionar que los resultados presentados mantendrán en anonimato las identidades de los estudiantes participantes del grupo del WhatsApp #ComunicaciónResistencia, debido a consideraciones éticas en la investigación.

## 2. RESULTADOS

Las redes sociales digitales, entre ellas WhatsApp, se encuentran dentro de la denominada Web 2.0, es en esta donde se hacen visibles los nuevos procesos comunicativos. Si bien, en décadas pasadas los procesos de comunicación se reducían a un emisor, el mensaje y el receptor estrictamente. La Web 2.0 fomenta la participación ciudadana, “los usuarios ya no son meros receptores pasivos, ni siquiera meros receptores activos e interactivos. El gran cambio procede de la capacidad que se les da para la creación y producción de informaciones y de mensajes” (Cebrián, 2008, p. 349). Es decir, que los roles en cuanto a la emisión y recepción en la actualidad no se limitan, sino que, las personas pueden ser emisores y receptores al mismo tiempo. Estos roles llegan a intercambiarse continuamente en el grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia, los estudiantes envían y reciben información continuamente.

A través de la codificación de las conversaciones de cada día de análisis, se llegó a clasificar a aquellos estudiantes que llegaron a destacar entre otros. Estudiantes que tuvieron mayor participación en el grupo en cuanto al envío de información. Es por este motivo que los resultados serán presentados en torno a la clasificación identificada.

### 3.1. Emisores frecuentes

Si bien la Web 2.0 afirma que los procesos comunicacionales son completamente diferentes a los del pasado, cabe mencionar que en el grupo de #ComunicaciónResistencia, los estudiantes podían cumplir ambos roles, entre emisor y receptor, pero existían estudiantes quienes tuvieron una mayor frecuen-

cia en cuanto a la emisión de los mensajes. Los estudiantes con mucha participación en el grupo, fueron considerados como emisores frecuentes.

Se identificaron 18 emisores frecuentes durante los 8 días de análisis a través de establecer la frecuencia de emisión de los

mensajes de los estudiantes. Es decir, en cada día de análisis, Atlas.ti otorgaba los cinco nombres con la mayor frecuencia de mensajes emitidos. Este proceso se repitió con cada uno de los días analizados, obteniendo así el número de las participaciones totales de cada estudiante.

**Tabla 1. Emisores frecuentes durante los ocho días de análisis**

	21, 22, 23 de oct	29 de oct	8 de nov	10 de nov	11 de nov	15 de nov	Total de mensajes emitidos
Pablo	193	167	39	171		19	645
Alexia		74	25	147	69	23	358
Mariana	94	180		150			424
Juan	28				76		219
Carla	51		28	214	197		490
Pedro	21						
María		97		119	147		363
Tania	24	71					95
Gabriel	45						45
Renata	11						
Harold	35						35
Samanta	31						31
Edson			33				33
Daniel			25				25
Aylin					60		60
Ivana						15	15
Belén						14	14
Luisa						11	11

Fuente: Elaboración propia con base en el grupo #ComunicaciónResistencia 2019

A través de estos datos se pudo identificar a estudiantes que tuvieron participación activa en el grupo, durante las fechas seleccionadas para el análisis. El estudiante Pablo fue quien estuvo presente con emisiones de mensajes durante casi todas las fechas analizadas, emitiendo 645 mensajes en total. Estudiantes como Alexia y Mariana también tuvieron participaciones frecuentes dentro del grupo, quienes emitían hasta 147 a 150 mensajes por día, individualmente.

La participación de los estudiantes mencionados anteriormente, se debe a los roles que cumplían, a la aceptación y a la respuesta que su contenido tenía en el grupo por parte

de los demás estudiantes. Sin embargo, existe el resto de los emisores frecuentes, la diferencia de estos estudiantes con los anteriores, es que ellos son considerados como emisores frecuentes porque emitían gran cantidad de mensajes reenviados, pero generalmente no tenían respuesta de sus compañeros.

### 3.2. Emisor de información

Posterior a la identificación de los emisores frecuentes, se procedió a identificar y analizar el tipo de contenido de los emisores que tenían mayor participación en el grupo. Además de identificar el contenido que enviaban al grupo, se pudo

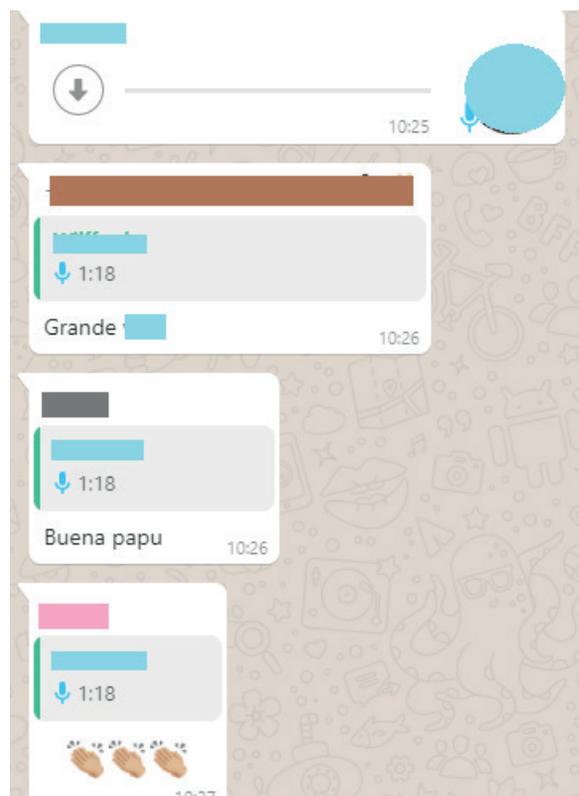
identificar también, la relación que tenían con los demás estudiantes.

Es así, que se identificó al estudiante Pablo como el emisor de información en #ComunicaciónResistencia. Si bien, el grupo tenía como principal papel, el enviar información, lo que caracterizaba al emisor Pablo, fue la veracidad de la información que presentaba a sus compañeros. El emisor Pablo, gracias a su posición como parte de la Federación Regional de Estudiantes de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” en Cochabamba (FREUCB), era la fuente directa de información de ámbito académico que los estudiantes tenían en el grupo.

Fue a partir de la participación del estudiante Pablo, que los estudiantes se mantenían informados acerca de los primeros bloqueos realizados por estudiantes de la UCB, de las marchas de estudiantes, cabildos y asambleas estudiantiles. Además de ser un referente de información académica, Pablo, también recurría a fuentes periodísticas directas para poder compartir información verificada con sus compañeros.

El emisor Pablo también cumplía el rol de administrador y organizador el grupo en ocasiones que este lo ameritaba. La organización se llevaba a cabo con el envío de actividades que realizarían estudiantes de la FREUCB a través de Pablo, posteriormente, los demás estudiantes decidían si ejecutaban o no tales acciones.

### Ilustración 1. Mensajes de aceptación al emisor Pablo



Fuente: Grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia 2019

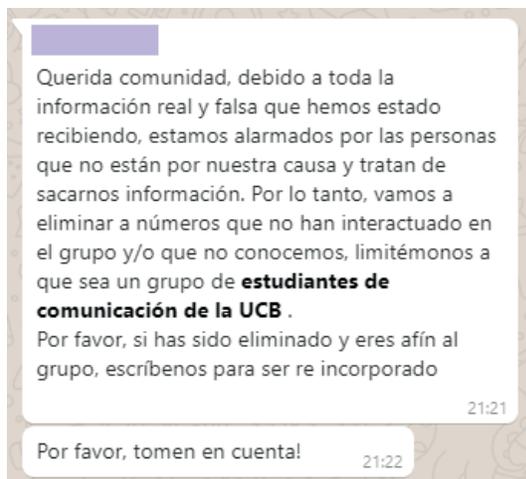
La relación entre los participantes del grupo y el emisor Pablo, fue muy importante, para situarlo como un emisor de información. Durante los días de análisis se pudo hacer evidente la buena relación que Pablo y los demás estudiantes tenían. Debido a que la participación de Pablo era requerida por los estudiantes. Todos los integrantes del grupo lo conocían y sabían cuál era su papel en la carrera, lo que generaba aceptación del grupo.

### 3.3. Emisoras reguladoras

Las emisoras reguladoras fueron identificadas de la misma manera que el emisor de información, se llegó a identificar su papel en el grupo desde sus primeras participaciones. En este caso, las emisoras reguladoras fueron denominadas de esta manera, ya que a través de sus participaciones es que se establecieron reglas y medidas de regulación para el envío de cualquier información al grupo, con el fin de evitar las noticias falsas que circulaban en las redes sociales.

Las emisoras Alexia y Mariana no tuvieron una participación tan frecuente como la del emisor Pablo, pero marcaron las vías por las cuales el grupo iba a manejarse durante los 21 días de conflicto. En un primer momento, decidieron organizar y filtrar a los integrantes del grupo a través de listados de los estudiantes por cada semestre, con el fin de mantener el grupo exclusivamente de estudiantes de Comunicación Social.

## Ilustración 2. Comunicado las emisoras reguladoras para filtrar a los integrantes de #ComunicaciónResistencia



Fuente: Grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia 2019

Ambas estudiantes, indicaron a sus compañeros que cualquier información enviada al grupo debía ser previamente verificada con hora, fecha y lugar. Y si la información no fuera verificada, debían comunicar a sus compañeros que tal información estaba sujeta a verificación. También, recomendaban que los mecanismos establecidos en el grupo deberían ser comparados con los familiares y amigos de los estudiantes. Ambas estudiantes, ante la información falsa que circulaba en los grupos de WhatsApp, desarrollaron su sistema de verificación, principalmente para la información de primera mano enviada por los estudiantes.

Los estudiantes ante estas normas establecidas en el grupo, comenzaron a enviar información con hora, fecha y lugar, y a comunicar a sus compañeros que la información que enviaban no estaba verificada. Pero también existían estudiantes que hacían caso omiso a las recomendaciones de las emisoras y solo reenviaban información sin ningún comentario. Fue generalmente en esos momentos que otros estudiantes de #ComunicaciónResistencia recordaban a sus compañeros las indicaciones de las emisoras reguladoras, haciendo evidente las bases que ellas sentaron en el grupo.

### 3. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos acerca de la clasificación de los emisores en el grupo #ComunicaciónResistencia, reflejan que a pesar de los nuevos procesos comunicacionales en la Web 2.0, que admiten que cualquier individuo puede ser emisor y receptor o puede intercambiar estos roles en las redes sociales. En un grupo de WhatsApp como #ComunicaciónResistencia, salen a flote pequeñas diferencias con lo enunciado anteriormente, todos los estudiantes del grupo pueden emitir y recibir mensajes, pero son pocos quienes tienen la potestad de admitir a otros participantes y establecer reglas para el manejo del

grupo.

Tal como Guardia menciona, los jóvenes no están excluidos de estos nuevos procesos comunicacionales, “al contrario, son los más activos y creativos en estos procesos, justamente porque las TIC orientan sus innovaciones en función de las competencias desarrolladas y demandadas por los jóvenes” (Guardia, 2019, p. 9). Lo cual permite que los estudiantes al ser activos en las redes sociales, tienen un constante flujo de información que muchas veces, es compartido por canales como en este caso el grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia.

Es a partir de la selección de información de todo este flujo, que algunos estudiantes destacan más que otros en el grupo. Además de la selección de información que se enviaba al grupo, existieron otros factores relevantes para identificar a los emisores de información y regulación, como también para analizar la relación que sus participaciones tenían con la respuesta por parte de los demás estudiantes.

La relación previamente establecida fuera del grupo era un factor relevante para que el emisor Pablo sea considerado como un referente de información para el grupo. Esto debido a que “la afectividad es un componente importante en las motivaciones para participar de una u otra agrupación juvenil” (Aguilera, 2014, p. 46). Los vínculos de amistad y de compañerismo generan interacciones positivas para el movimiento, en este caso, para la aceptación de la información y la organización del grupo a través del emisor.

Esto se reduce a que las relaciones previamente establecidas con el emisor son relevantes para la aprobación o reprobación por parte de los receptores, respecto al contenido enviado. “Esas fórmulas también van asociadas al grado de confianza entre los interlocutores, lo que en parte depende de, si las relaciones son horizontales o de igualdad entre ellos, o son de jerarquía” (Gascueña, 2016, p. 119).

El emisor Pablo estuvo en constante contacto con los estudiantes de la carrera de Comunicación Social, por lo que ellos sabían muy bien cuál era su rol. Al conocer sus acciones, este era aceptado como una figura representativa de la carrera ante otras instancias de la universidad, por lo que existía confianza depositada en él por sus compañeros. Todorov (1981) menciona “que la construcción del mensaje siempre está atada al conocimiento previo que se tiene del receptor, de tal forma que el mensaje que se construye es producto de tal conocimiento, así como de las necesidades y las expectativas que el receptor tiene frente al mensaje que el emisor le proporciona” (citado en Fajardo, 2009, p. 125).

La situación con las emisoras de regulación era similar a la del emisor de información, la diferencia recaía en que las emisoras reguladoras no cumplían ningún papel representativo en la carrera, pero los estudiantes de la carrera las conocían porque ellas eran estudiantes que se encontraban en semestres

superiores.

Retomando a Todorov (1981), el conocimiento previo que los demás estudiantes tenían de las emisoras, permitió que los estudiantes asimilaran las normas que ellas sentaron en el grupo. Los receptores, aceptaron los mensajes sobre el envío de información como la forma en que el grupo se manejaría.

Además, cabe mencionar que antes de las reglas para el envío de información que las emisoras establecieron, se enviaba información de todo tipo y mucha de esta era información falsa o sin verificar, debido al flujo de información que circulaba en todas las redes sociales.

Guardia (2019) menciona que en un “contexto de alta complejidad y velocidad, los jóvenes desarrollan sus capacidades críticas para tomar posición frente a la realidad social, institucional, mediática y virtual de las redes sociales” (p. 10). Es en ese sentido, tanto los emisores de información y regulación, por las circunstancias de ese momento, por las acciones que tomaron y la aceptación que tuvieron del grupo, llegaron a consolidarse como líderes en el mismo.

Según Ortega (2019) basado en autores como Bass (1991); Lussier y Achua (2011), menciona que el liderazgo se define “por atributos de la personalidad, o por las cualidades que surgen en medio de acontecimientos extraordinarios” (Ortega et al., 2019, p. 52). Además porque realizan acciones confiables, tienen una comunicación efectiva, lo que ayuda a los participantes a entender la estrategia global de la organización, también permiten entender como los participantes pueden contribuir a la organización, finalmente, comparten información sobre la situación de la organización (Ortega et al., 2019, p. 53).

Ambos tipos de emisores identificados tenían una comunicación efectiva con sus compañeros, y cuando se trataba de asistir a marchas o bloqueos, ellos eran parte fundamental para la organización y ejecución de tales acciones. Por otro lado, comunicaban a sus compañeros como contribuir con información verificada al grupo. Finalmente ambos, mantenían informados a sus compañeros acerca del contexto que se vivía durante los 21 días de conflicto.

## NOTAS

<sup>1</sup>Los integrantes del grupo de WhatsApp #ComunicaciónResistencia utilizaban el término *desbloqueadores* para referirse a aquellas personas que pretendían eliminar los bloqueos que ellos mantenían en sus zonas. Por lo general ellos era partidarios del MAS o en algunos casos transportistas que exigían volver a sus fuentes laborales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, O. (2014). *Generaciones : movimientos juveniles, políticas de la identidad y disputas por la visibilidad en el Chile neoliberal* (Primera Edición). CLACSO. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137550/Generaciones.pdf?sequence=1>
- Cebrián, M. (2008). La Web 2.0 como red social de comunicación e información. *Estudios Sobre El Mensaje Periodistico*, 14, 345-361. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2008.v14.12775](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2008.v14.12775)
- Cortez, A. (2021). *Proceso de consumo de información del grupo de WhatsApp # ComunicaciónResistencia durante octubre y noviembre de 2019 en Bolivia*. Universidad Católica Boliviana “San Pablo”.
- Fajardo, L. (2009). A Propósito De La Comunicación Verbal. *Forma y Función*, 22(2), 121-142.
- Guardia, M. (2019). *Comunicación lúdica juvenil en la construcción de opinión política* (“CICS” Pro). Universidad Católica Boliviana «San Pablo»- Departamento de Ciencias Sociales y Humanas Centro de Investigación en Ciencias Sociales. [https://www.ucbcba.edu.bo/wp-content/uploads/2020/varios/investigacion/15. Comunicación ludica juvenil.pdf](https://www.ucbcba.edu.bo/wp-content/uploads/2020/varios/investigacion/15.Comunicación%20ludica%20juvenil.pdf)
- Los Tiempos Digital. (2019, octubre 20). Se interrumpe la transmisión de resultados del TREP y la OEA pide una explicación. *Los Tiempos*. <https://www.lostiempos.com/actualidad/pais/20191020/se-interrumpe-transmision-resultados-del-trep-oea-pide-explicacion>
- Martín, R. (2016). La conversación guasap. *Pragmática Sociocultural*, 4(1), 108-134. <https://doi.org/10.1515/soprag-2015-0010>
- Opinión. (2019, octubre 21). Reportan duros enfrentamientos en el centro de operaciones del TED en Cochabamba. *Opinión*. <https://www.opinion.com.bo/articulo/pais/reportan-duros-enfrentamientos-centro-operaciones-ted-cochabamba/20191021221009733312.html>
- Ortega, H., Anaya, L., Hernández, N., & Valbuena, S. (2019). Vista de Utilización del WhatsApp y sus efectos en un modelo de liderazgo y administración institucional. *Revista Estrategia Organizacional*, 8(2), 49-60. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/revista-estrategica-organizacio/article/view/3431/3393>

**Fecha de recepción:** 09/noviembre/2022

**Fecha de aprobación:** 23/noviembre/2022

CORTEZ VALERIANO, Alisson (2022). “Clasificación de emisores en el grupo de whatsapp #COMUNICACIÓNRESISTENCIA”.*Con-ciencias Sociales*, Año 14 - N° 27 - 2.do semestre 2022 pp. 33 - 41 Universidad Católica Boliviana “San Pablo”. Cochabamba