

INFANCIAS EN MOVIMIENTO: APORTES DE VALENTINA GLOCKNER FAGETTI PARA PENSAR LA MIGRACIÓN INFANTIL EN MÉXICO

*CHILDREN ON THE MOVE: VALENTINA
GLOCKNER FAGETTI'S CONTRIBUTIONS
TO RETHINKING CHILD MIGRATION IN
MEXICO*

Víctor Villarreal Cabello (*)

Reseña bibliográfica:

(*) Víctor Villarreal Cabello es de nacionalidad mexicano, doctorante en Estudios Políticos y Sociales con énfasis en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor de la Universidad Nacional Rosario Castellanos en Ciudad de México.

Correo: victor_villarreal@politicashumanas.unam.mx

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4559-9325>

Fecha de recepción: 31.8.2025 Fecha de Revisión: 6.9.2025 Fecha de Aceptación: 4.11.2025

VILLARREAL CABELLO Víctor (2025). "Infancias en movimiento: aportes de Valentina Glockner Fagetti para pensar la migración infantil en México". Consciencias Sociales, AÑO 17, N° 33, diciembre 2025. Universidad Católica Boliviana "San Pablo", Sede Cochabamba.

Resumen

Este ensayo reinterpreta la migración infantil en México a partir de los aportes de Valentina Glockner Fagetti. Primero sitúa el terreno empírico de las infancias en tránsito bajo el doble registro de tutela y control. Dispositivos legales y humanitarios organizan burocracias, filtran derechos y producen despolitización. Después cuestiona la noción hegemónica de niñez vulnerable y sus efectos representacionales de infantilización, pasividad y asistencialismo. Propone una lectura de niñas, niños y adolescentes como sujetos sociales y políticos en movimiento. Desde etnografías situadas Glockner muestra a las infancias como productoras de espacio, de rutas, cuidados, vínculos e información, y de sentido, con agencia distribuida y decisiones estratégicas cotidianas. Metodológicamente, se trata de un ensayo teórico interpretativo basado en una revisión crítica de su obra etnográfica y de los materiales participativos producidos con niñas, niños y adolescentes en movilidad. El ensayo articula también un giro metodológico y ético. Se trata de investigación no extractiva, de participación y autorrepresentación con dibujos, mapas y narrativas audiovisuales, junto con criterios de no daño, reciprocidad y devolución. Se concluye que desplazar la mirada desde la carencia hacia la producción social de la infancia y desde el tutelaje hacia la deliberación permite construir categorías menos adultocéntricas y más ajustadas a realidades locales. Así se repone la politicidad de la movilidad infantil y se amplían las condiciones de acceso efectivo a derechos.

Palabras clave: Infancias migrantes, Representación, Valentina Glockner, Agencialidad

Abstract

This essay reinterprets child migration in Mexico through the contributions of

Valentina Glockner Fagetti. It first situates the empirical terrain of children on the move within the framework of tutelage and control. Legal and humanitarian devices organize bureaucracies, filter rights and produce depolitization. It then questions the hegemonic notion of childhood that generates infantilization, passivity and welfare-oriented approaches. It proposes an understanding of children and adolescents as social and political subjects in motion. Drawing on situated ethnographies, Glockner shows children as space makers, producing routes, care, ties, information and meaning, with distributed agency and everyday strategic decisions. Methodologically, this is a theoretical interpretive essay based on a critical review of her ethnographic work and of the participatory materials produced with children and adolescents in contexts of mobility. The essay also advances a methodological and ethical shift. It is about non-extractive research, participation and self-representation through drawings, maps, and audiovisual narratives, together with principles of do no harm, reciprocity, and return. It concludes that moving from deficit to social production and from tutelage to deliberation allows for categories that are less adult centric and more responsive to local realities. In this way the political dimension of child mobility is restored and conditions for effective access to rights are expanded.

Keywords: Migrant childhoods, Representation, Valentina Glockner, Agency

Resumo

Este ensayo reinterpreta la migración infantil en México a partir de los aportes de Valentina Glockner Fagetti. Primero sitúa el terreno empírico de las infancias en tránsito bajo el doble registro de tutela y control. Dispositivos legales y humanitarios organizan burocracias, filtran derechos y producen despolitización. Después cuestiona la noción hegemónica de niñez vulnerable y sus efectos representacionales de

infantilización, pasividad y asistencialismo. Propone una lectura de niñas, niños y adolescentes como sujetos sociales y políticos en movimiento. Desde etnografías situadas Glockner muestra a las infancias como productoras de espacio, de rutas, cuidados, vínculos e información, y de sentido, con agencia distribuida y decisiones estratégicas cotidianas. Metodológicamente, se trata de un ensayo teórico interpretativo basado en una revisión crítica de su obra etnográfica y de los materiales participativos producidos con niñas, niños y adolescentes en movilidad. El ensayo articula también un giro metodológico y ético. Se trata de investigación no extractiva, de participación y autorrepresentación con dibujos, mapas y narrativas audiovisuales, junto con criterios de no daño, reciprocidad y devolución. Se concluye que desplazar la mirada desde la carencia hacia la producción social de la infancia y desde el tutelaje hacia la deliberación permite construir categorías menos adultocéntricas y más ajustadas a realidades locales. Así se repone la politicidad de la movilidad infantil y se amplían las condiciones de acceso efectivo a derechos.

Palabras clave: Infancias migrantes, Representación, Valentina Glockner, Agencialidad

Introducción

La idea de la infancia migrante ha sido construida de manera histórica bajo una lógica de tutela, asistencialismo y silenciamiento (Bellof, 2006, p. 86). A través del lenguaje de la protección humanitaria o del control secundario, las infancias en tránsito suelen ocupar un lugar subordinado tanto en los discursos institucionales como en las agendas académicas, donde predominan categorías que los victimizan o neutralizan políticamente. Esta situación no sólo borra sus experiencias y formas de representación, sino que impide reconocer la densidad de sus

decisiones, trayectorias y formas de resistencia.

En ese sentido, el presente ensayo propone una relectura crítica de la migración infantil en México a partir de los aportes de Valentina Glockner Fagetti, cuyas investigaciones fracturan las categorías dominantes sobre la niñez y abren paso a posibilidades para pensar a las Niñas, Niños y Adolescentes (NNA) migrantes como sujetos sociales y políticos en movimiento. A través de una revisión de su obra y de los estudios de campo realizados, se recupera la propuesta de la representación, así como su insistencia en metodologías participativas situadas y comprometidas.

En términos metodológicos, el texto se construye como un ensayo teórico interpretativo que no presenta trabajo de campo propio, sino que reordena y discute un corpus ya existente sobre infancias migrantes. Se seleccionan las principales investigaciones etnográficas de Valentina Glockner Fagetti y los materiales participativos que produjo con niñas, niños y adolescentes en movilidad, como dibujos, mapas y narrativas audiovisuales, y se realiza una lectura crítica de ese conjunto en diálogo con la literatura latinoamericana sobre migración infantil. A partir de esta revisión documental se organizan tres ejes de análisis: la crítica a la noción hegemónica de niñez vulnerable, la afirmación de las infancias como sujetos sociales y políticos que producen espacio y la reflexión ética y metodológica sobre formas de investigación no extractivas.

El resultado es una síntesis interpretativa que busca poner en circulación los aportes de Glockner para actualizar las categorías con las que se piensa la migración infantil en México.

Diversos trabajos latinoamericanos han problematizado la migración infantil desde marcos de derechos y desde la experiencia situada de niñas y niños migrantes, como los aportes de Iskra Pavez-Soto sobre violencias y resistencias de las infancias migrantes en Chile (Pávez-Soto, 2018), los análisis de Pablo Ceriani Cernadas en torno a la niñez migrante desde el enfoque de derechos humanos (Ceriani Cernadas, García y Gómez Salas, 2014), o las investigaciones coordinadas por Carolina Stefoni sobre experiencias escolares y barriales de la infancia migrante (Galaz, Pavez, Alvarez y Hedrera, 2019). Aunque este campo ha avanzado en visibilizar las condiciones de vulnerabilidad y las tensiones entre control estatal y protección, la relectura propuesta a partir de Glockner Fagetti se distingue por llevar más lejos la pregunta por la agencia y la producción de mundo de las infancias migrantes, al situarlas no solo como titulares de derecho o víctimas, sino como sujetos que producen espacio, conocimiento y formas propias de representación.

Desde una posición situada en los estudios críticos de migración infantil en México, en este ensayo se sostiene que releer la obra de Glockner hoy no es un ejercicio neutro de síntesis, sino una toma de posición frente a miradas que siguen fijando a las infancias migrantes en el registro de la vulnerabilidad y la tutela más que en el de la agencia y la producción de mundo.

La investigación está organizada de la siguiente forma: la construcción de un panorama de la migración infantil en México y las tensiones de tutela y control que se utilizan para situar el terreno empírico y normativo. En esa tesitura, se incorporan aportes teóricos de Valentina Glockner Fagetti, su crítica a la noción de la niñez tutelada, la afirmación de las infancias como

sujetos sociales y políticos en movimiento brindan un andamiaje conceptual para leer la agencia y la capacidad de representación de las infancias de suma importancia para la construcción de categorías desoccidentalizadas y adultocéntricas.

Después, se presenta una reflexión ética y metodológica de escucha situada de las investigaciones sociales con infancias en movimiento. Finalmente, se hace un recuento de los aportes teóricos metodológicos de Glockner. El ensayo pretende reunir los aportes de Glockner Fagetti y a los estudios de las infancias migratorias. El propósito es ofrecer herramientas para desplazar la mirada desde la niñez vulnerable hacia la infancia como sujeto social y político en movimiento, repensar las formas en que se representa a la infancia migrante y orientar diseños de investigación participativos y no extractivos con niñas, niños y adolescentes en movilidad.

2. Migración infantil en México desde la tutela y el control

La migración infantil en México se sitúa en un terreno de tensiones constantes entre la tutela y el control, donde los discursos y las prácticas estatales conviven con las experiencias concretas de niñas, niños y adolescentes no acompañados (NNA). Por un lado, los desplazamientos de NNA configuran rutas complejas y cambiantes, atravesadas por la vigilancia, la detención y las políticas de disuasión que moldean sus trayectorias. Por otro, los marcos normativos y narrativos oficiales tienden a representarlos bajo lógicas de victimización, apoliticidad o asistencialismo, construyéndolos como sujetos carentes de agencia, otredades subordinadas o meramente trabajadores precarios.

Esta representación contrasta con el carácter estratégico de muchas de sus decisiones de

movilidad, que revelan proyectos vitales, formas de resistencia y capacidad de negociación en contextos adversos. En este sentido, el análisis de la migración infantil requiere considerar simultáneamente las rutas que recorren, las normas que los regulan y las narrativas que los definen, así como las tensiones que emergen entre los derechos de la infancia y los regímenes migratorios que, en la práctica, limitan su ejercicio.

Al hablar de migración infantil “desde la tutela y el control” me refiero a dos registros que se entrecruzan en la forma en que el Estado, las organizaciones internacionales y las ONG se relacionan con niñas, niños y adolescentes en movilidad. Por un lado, la tutela remite al entramado de discursos y dispositivos que presentan a la infancia migrante como sujeto de protección, asociándola a categorías como “niñez en riesgo”, “niñez no acompañada” o “niñez víctima de trata”, y activando lenguajes de derechos, cuidado y asistencia. Por otro lado, el control alude a las formas específicas en que esa misma niñez es objeto de políticas migratorias, lógicas de seguridad y gestión de flujos, que incluyen detención, deportación, clasificación administrativa y dispositivos de contención fronteriza. Ambas lógicas no operan separadas: se superponen y, con frecuencia, la retórica de la protección infantil funciona como justificación de medidas de control sobre la movilidad.

En el plano latinoamericano e internacional, los estudios sobre migración infantil tendieron a organizarse precisamente en torno a estas dos lógicas. Una primera línea ha privilegiado el enfoque de protección y derechos, destacando la vulnerabilidad específica de niñas, niños y adolescentes en contextos de movilidad, sus necesidades de cuidado, refugio y asilo, y las obligaciones de los Estados de garantizar el interés superior

de la niñez (Ceriani Cernadas, García y Gómez Salas, 2014; 2016; Musalo, Ceriani Cernadas y Frydman, 2015).

Una segunda línea enfatiza el giro securitario de las políticas migratorias, mostrando cómo la niñez migrante se ve atrapada entre regímenes de control de fronteras, detención y deportación, criminalización de la movilidad y externalización del asilo, incluso cuando el discurso oficial habla de protección, como se ha documentado para el caso mexicano y centroamericano en estudios jurídicos y sociojurídicos sobre niñez detenida y sobre políticas de contención en tránsito (Sandoval Forero, Román Reyes, y González Becerril, 2015; Ortega Velázquez, 2019; Vallandro do Valle, 2024).

Una tercera línea, más reciente, busca articular estos dos registros incorporando la agencia infantil y la vida cotidiana, analizando cómo las infancias migrantes negocian, se apropián o resisten estos dispositivos de tutela y control en el hogar, la escuela, el barrio o en las rutas de tránsito. Aquí se inscriben los trabajos de Iskra Pavez-Soto sobre significados de “ser niña y niño migrante”, violencias y resistencias en Chile, los estados del arte y estudios escolares coordinados por Carolina Stefoni, así como las propuestas de Soledad Álvarez-Velasco y Valentina Glockner Fagetti sobre NNA migrantes como productores de espacio en el corredor andino–centroamericano–mexicano (Pavez-Soto, 2013; Stefoni, Stang y Riedemann, 2016; Álvarez-Velasco y Glockner Fagetti, 2018).

En este panorama, la obra de Valentina Glockner Fagetti se sitúa en el cruce de estas discusiones, pero introduce desplazamientos importantes. Comparte con los enfoques de derechos la preocupación por las violencias estructurales y las obligaciones estatales, y

coincide con las perspectivas críticas en señalar la imbricación entre protección y control en las políticas migratorias hacia la niñez. Sin embargo, su propuesta va más allá de ambos registros al colocar en el centro la producción social de la infancia migrante, la agencia cotidiana y la representación: niñas, niños y adolescentes aparecen no sólo como víctimas a proteger o como objetos de control, sino como sujetos que producen espacio, afectos y saberes, y que participan activamente en la definición de sus propios proyectos de vida. Esta relectura de Glockner permite, como se argumenta en las siguientes secciones, revisar las categorías con las que se nombra a la infancia migrante y abrir la puerta a metodologías participativas no extractivas.

2.1 Breve panorama de las rutas migratorias de niñas, niños y adolescentes

En las últimas dos décadas, la migración de niñas, niños y adolescentes (NNA) no acompañados ha adquirido una relevancia creciente en las dinámicas de movilidad humana en México y Centroamérica. Esto se refleja en aquellos momentos en donde se vuelve prioridad para los gobiernos, por ejemplo, cuando las infancias se volvieron prioridad durante la administración de Barack Obama en 2014 (Galli, 2018). Ahora bien, lejos de tratarse de un fenómeno nuevo, el desplazamiento infantil ha sido una constante histórica vinculada a procesos de desestructuración familiar, violencia estructural, pobreza, búsqueda de reunificación y mejores condiciones de vida (Glockner Fagetti, 2007a, p. 243). Sin embargo, el recrudecimiento de las políticas migratorias y los marcos de contención fronteriza han transformado profundamente sus trayectorias al hacerlas prolongadas, riesgosas e invisibilizadas (Álvarez-Velasco y Glockner-Fagetti, 2018, p. 43).

En el caso de México, funciona como un territorio de origen, tránsito, destino y retorno para infancias migrantes (Gómez Jonhson, 2019). Los NNA que transitan por el país provienen principalmente de Honduras, El Salvador y Guatemala (García-Avello, 2020). En años recientes también se observan de manera mediatizada flujos provenientes de Haití, Venezuela y nacionalidades asiáticas y africanas (Moreno Mena, 2019; Miranda, 2023).

Las rutas tradicionales de sur a norte se diversificaron en respuesta a la vigilancia estatal, prácticas de detención y las políticas de disuasión implementadas por los gobiernos mexicano y estadounidense (Llanos Reynoso, 2023). Una muestra de ellos son los Programas Frontera Sur (Villafuerte Solís y García Aguilar, 2017) y los Protocolos de Protección Migrante o la implementación del CBP One (Kocher, 2023). En general, estos programas tienen efectos de externalización de Estados Unidos hacia México (Villarreal Cabello, 2024).

Los principales puntos de entrada para NNA en tránsito suelen ubicarse en los estados de Chiapas (Tapachula, Ciudad Hidalgo), Tabasco (Tenosique), Veracruz y Oaxaca desde donde los proyectos migratorios en general buscan llegar al norte del país (OIM, 2021, p. 18). Estas trayectorias están marcadas por esperas prolongadas, obstáculos legales para solicitar asilo o regularizar su estancia, amenaza de detención o separación familiar (Hamilton, Langer y Masferrer, 2025). La presencia de albergues, redes de apoyo religioso y organizaciones civiles actúa como sostén de las trayectorias, aunque en muchas ocasiones reproduce también dinámicas de control de las infancias.

Una característica de la movilidad es su carácter estratégico en que muchos NNA

toman decisiones informadas respecto a su partida, sus rutas, las personas con quienes viajan y los momentos de pausa o avance, sobre todo en momentos de representación y proyección a futuro (Glockner, 2008, p.152). No son trayectorias caóticas o impulsivas, sino itinerarios modelados por las condiciones estructurales del entorno y por formas propias de agencia. Como señala Valentina Glockner las infancias no sólo huyen o se fugan, sino que escapan de las formas de vida impuestas y generan otras desde el tránsito, desafían las gramáticas del victimismo como las del castigo (Glockner Fagetti, 2020).

2.2 Tensiones normativas y políticas

La configuración actual de las rutas infantiles está atravesada por una doble racionalidad. Por un lado, el paradigma de protección integral de derechos reconoce a los NNA como titulares plenos de derechos (Montaña, Rambur, Gauna, Rosignolo y Tudela, 2022). Por otro lado, el régimen de control migratorio organiza la movilidad mediante contención, clasificación y procedimientos que tienden a tutelar y despolitizar a las infancias (REDODEM, 2021 p. 52).

Es prudente mencionar que despolitizar las infancias puede tener varios significados, por un lado, se refiere a que los políticos no hagan uso partidista de la ayuda que le brindan a las infancias migrantes, esto porque dificulta la protección infantil (UNICEF, 2024, p. 13).

En los estudios migratorios, despolitizar se refiera a tratar de encargar a fuerzas administrativas las lógicas de la migración bajo discursos de despolitización, esto ignora la idea de que el enfoque de la administración es una forma de política (Pécoud, 2017, p. 194). Aquí hay una convergencia y posible beta de investigación para la migración y las

infancias que no será revisada en este texto, pero se resalta como aporte. Para recapitular, el desajuste entre normas y prácticas produce zonas de espera, trasladados forzados dentro del territorio (Médicos sin Fronteras, 8 de agosto de 2024) y una administración de la infancia que oscila entre la asistencia y la vigilancia (Ortega Velásquez, 2023, p. 134).

En 2020, México reformó la Ley de Migración en su artículo 112 fracción I y normas conexas para prohibir la detención migratoria de NNA y ordenar su canalización inmediata a los sistemas de protección especiales (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2024a). Con la Ley General de Derechos de NNA como marco rector, la reforma dispone que los NNA no acompañados sean ubicados en espacios de acogida, no en estaciones migratorias y reciban evaluación de interés superior y alternativas a la decisión (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2024b).

Ante esto hay una brecha de implementación, a pesar del avance legal, diversos informes documentan la persistencia de privaciones de libertad de facto con estancias prolongadas en espacios cerrados y condiciones inadecuadas en instalaciones migratorias y de asistencia (Fernández de la Reguera Aedo, 2020).

La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) reportó en 2024 deficiencias estructurales en estaciones y estancias migratorias y urgió un nuevo modelo de atención (CNDH, 2024), organizaciones especializadas recomiendan consolidar alternativas a la detención y evitar la institucionalización prolongada de NNA (ONU, 2010). Otros extremos han documentado casos en Tapachula/Chiapas, donde las infancias junto con las mujeres son

separadas de sus acompañantes hombres, lo que las coloca en una situación de desprotección y desamparo (Miranda, Vargas, Villarreal, Sosa, 2024).

Los procesos de externalización efectuados por Estados Unidos hacia México condicionan los tiempos y lugares de espera en la frontera norte (Villarreal Cabello, 2024). La gestión digital de citas y restricciones de acceso de asilo han producido cuellos de botella y retornos, con impactos directos sobre NNA y sus cuidadores, al prolongar estancias en ciudades fronterizas mexicanas y multiplicar riesgos (del Valle Rojas, 2025, p. 153). Organismos de derechos humanos han señalado bloqueos y tratos inadecuados que afectan el derecho a solicitar asilo (Human Rights Watch, 2016; Amnistía Internacional, 2021).

El volumen de NNA en movilidad tiene períodos de incremento y de descenso con cambios en nacionalidades y perfiles, lo que presiona sistemas de protección y asilo. Cifras en 2024 registran decenas de miles de personas de 0 a 17 años en situación migratoria irregular ante autoridades mexicanas y hay tendencias al alza para 2025 (Unidad de Política Migratoria, 2024). Estos patrones obligan a articular respuestas territoriales y diferencias por edad, género y acompañamiento. En ese sentido, las tensiones normativas y políticas encuadran una experiencia de NNA en tránsito, producen representaciones que oscilan entre tutela y control, limitan su agencia pública y complejizan el acceso a protección internacional y derechos sociales.

3. Aportes teóricos de Valentina Glockner Fagetti

Antes de adentrarse en el análisis de las experiencias concretas de niñas, niños y

adolescentes en movilidad, resulta indispensable examinar los marcos conceptuales y discursivos que han dado forma a su definición. La categoría de niñez vulnerable funciona para justificar políticas, investigaciones y narrativas sobre migración, funcionan al mismo tiempo como herramienta de protección y como estrategia de control. Cuestionar esta noción implica problematizar cómo se construyen los sujetos de derecho, qué saberes se reconocen como legítimos y qué efectos producen las representaciones dominantes sobre la infancia. Desde este ángulo, la crítica no se limita al plano normativo o legal, sino que busca desentrañar los supuestos epistemológicos y políticos que sostienen la mirada adulto-céntrica.

Analizar la noción hegemónica de niñez es, por tanto, un paso necesario para comprender cómo se fijan etiquetas, cómo se definen los límites de la agencia infantil y cómo, en última instancia, se decide quién merece protección y bajo qué condiciones. Es la piedra de toque para comprender las infancias migrantes de manera crítica.

3.1 Crítica a la noción hegemónica de niñez

La tensión no sólo es normativa o legal, está relacionada con la construcción de sujetos de derecho. Esta relación se encuentra en la categoría de niñez vulnerable, consolidada como una etiqueta hegemónica en los discursos públicos sobre movilidad (EUAA, 2022). Nombra riesgos reales, pero a la vez fija una mirada que coloca a las NNA como seres deficitarios, pasivos y dependientes de tutela (Bellof, 2006, p. 86). Esta categoría organiza burocracias, protocolos y financiamiento. Produce efectos en cadena, define quién merece protección, en qué condiciones y por cuánto tiempo (Montaña, Rambur, Gauna, Rosignolo y Tudela, 2022).

También delimita el tipo de saber que se considera legítimo sobre lo infantil. Por ejemplo, bajo lógicas de protección el gobierno de Estados Unidos aprende y encierra a infancias migrantes en bajo jurisdicción estatal (Ataiants, Cohen, Henderson Riley, Tellezo Liberman, Reidy y Chilton, 2017, p. 1002).

La expansión del paradigma de protección integral en América Latina buscó superar la vieja doctrina de la situación irregular (Montaña, Rambur, Gauna, Rosignolo y Tudela, 2022) y otras perspectivas (Teodora Ens y Camargo Garanhani, 2013; de Lima y Aparecido Moreira, 2014). Sin embargo, su implementación en contextos de control migratorio derivó en una gramática humanitaria que clasifica por factores de riesgo, reubica a la niñez como población en riesgo a administrar (Pruitt, 2021, p. 5922). La vulnerabilidad se vuelve una credencial para acceder a servicios, es una llave que abre y cierra derechos, por ejemplo, la infantilización limita la agencia pública de los menores de edad y facilita la externalización de decisiones a peritos, cuidadores o funcionarios (Herring, 2023, p. 1511).

La crítica de Glockner desde su trabajo sobre participación infantil y sus etnografías con adolescentes en movilidad cuestionan el lente deficitario y propone desplazarlo hacia el reconocimiento de la infancia como sujetos sociales y políticos. No se trata sólo de escuchar a las infancias sino de admitir su participación en los procesos de investigación, en la producción de rutas, espacios y vínculos (Glockner, 2008, p. 55). En sus investigaciones una de sus preocupaciones principales es la representación (Glockner Fagetti, 2007b). Es una práctica en que los propios NNA se muestran como valiosos poseedores de

conocimientos, creadores de cultura, conocedores de experiencias y sabidurías (Glockner, 2007b, p. 81).

No es para menos la preocupación por la representación o la auto representación como condición vital para un acercamiento menos adulto céntrico sobre qué se entiende por infancia y cómo se relaciona con sus derechos. Para Schopenhauer “el mundo es mi representación” (Schoppenhahuer, 2023, p. 27) y esta creación es a su vez un objeto como forma con espacio y tiempo o pluralidad y, un sujeto indiviso que tiene formas de representación (Schoppenhahuer, 2023, p. 29). Es decir, esta representación va de la mano con la creación de conceptos, mismos que se anclan en formas de razón (Schoppenhahuer, 2023, p. 30). Para continuar con la crítica sobre cómo se representa a las infancias, en palabras de Glockner Fagetti:

“[...] los niños jornaleros son Orientalizados, es decir, infantilizados, construidos en el discurso de la productividad y las relaciones laborales como individuos inmaduros e incompletos, definidos por rasgos esenciales y cualidades naturales, que hacen sus cargas extras de trabajo no sean consideradas como relevantes para el ciclo productivo y, por lo tanto, la magnitud y la importancia de su participación es depreciada e ignorada” (2009, p. 106).

Este proceso de representación emerge de una idea de razón y produce representaciones intuitivas y abstractas (Schoppenhahuer, 2023, p. 31). A su vez, lo cognosciente y lo conocido coinciden cuando la fuerza se convierte en voluntad (Schoppenhahuer, 2023, p. 146). En este punto, la participación central de las infancias en sus

representaciones es cualidad indivisa en todo el trabajo Glockner Fagetti, ella lo ejerce a través de representaciones visuales como dibujos (Glockner, 2008), videos con narrativas (Infancias en Movimiento, 21 de mayo de 2020) y con citas que pondrá al centro de sus investigaciones sobre las infancias (Glockner Fagetti, 2009, p.6). Esta es una idea similar a la que se ha propuesto desde textos anarquistas sobre la educación en donde

“Todo niño tiene derecho a ‘hacer’ para saber, a ser descubridor y creador. Siendo el niño un organismo fundamentalmente activo, la escuela debe darle oportunidad para que alcance el máximo desenvolvimiento activo de su personalidad y sus disposiciones y logre la capacidad para superarse” (Franco, 1928, p. 39).

En esta relectura, la relación entre representación y agencia se entiende desde un marco que asume que las imágenes y narrativas sobre la infancia migrante no sólo describen una realidad previa, sino que participan en su producción. La representación, en ese sentido, es una práctica significante que define qué infancias son visibles, pensables y gobernables. Al articular esta idea con la nueva sociología de la infancia, que concibe la infancia como una categoría social históricamente construida y a las niñas y niños como actores sociales con capacidad de agencia, resulta posible hablar de una producción social de la infancia migrante: un proceso mediante el cual instituciones, discursos jurídicos, dispositivos humanitarios y saberes académicos fijan ciertos modos legítimos de ser niña o niño en movilidad, al tiempo que las propias infancias reconfiguran esas definiciones desde sus prácticas cotidianas.

Glockner ofrece un ejemplo etnográfico particularmente fértil de esta producción social de la infancia, pero aquí me interesa inscribir su trabajo en un campo más amplio de debates que enfatizan la agencia infantil como relacional y situada, y que cuestionan lecturas que reducen a las infancias migrantes a víctimas pasivas de la vulnerabilidad o del control estatal.

Se retoma la propuesta de Stuart Hall que entiende la representación como práctica significante que produce significados compartidos en el marco de un circuito de la cultura más que como un reflejo de la realidad (Hall, 1997) infantil ya dada. En diálogo con la New Sociology of Childhood sistematizada el ámbito hispano deja de pensar la infancia como una etapa presocial para ser concebida como una construcción histórica y relacional en donde las infancias son reconocidas explícitamente como actores sociales que participan en la producción de su entorno inmediato (Prout y James, 1997).

Desde la sociología de la infancia, se radicaliza la perspectiva al hablar de culturas de infancia y de la infancia como categoría social de tipo generacional que es atravesada por desigualdades y por formas de participación tutelada que es preciso problematizar (Sarmento, 2004). Al articular estos tres aportes, la noción de producción social de la infancia migrante remite tanto a los dispositivos discursivos que definen qué niñas y niños cuentan como sujetos de derechos y de intervención, como a las prácticas concretas mediante las cuales las propias infancias negocian, desplazan o reescriben esas representaciones en su vida cotidiana.

En síntesis, la noción hegemónica de niñez vulnerable funciona como una categoría administrativa que, aunque reconoce riesgos

reales, opera al mismo tiempo como dispositivo de control y limitación de agencia. Al fijar a las infancias en posiciones de déficit, pasividad y dependencia, delimita las formas de saber que se consideran legítimas. Frente a ello, los trabajos de campo de Glockner Fagetti constituyen un esfuerzo por reconfigurar estas representaciones, situando a las niñas, niños y adolescentes como actores sociales y políticos que producen conocimiento, sostienen vínculos y generan prácticas de cuidado y movilidad más allá de las clasificaciones institucionales.

De este modo, la representación deja de ser un recurso unilateral de tutela para convertirse en un espacio compartido de producción simbólica, donde las infancias no solo aparecen como objeto de políticas, sino como sujetos que intervienen, imaginan y transforman su propio mundo. Esta crítica abre la posibilidad de pensar la niñez en clave de agencia y creatividad, y no únicamente bajo la etiqueta de vulnerabilidad.

3.2 La infancia como sujeto social y político en movimiento

Algunas de las operaciones de descentralización que propone Valentina Glockner son: en primer lugar, sí pensar la idea de la carencia, pero también la producción social de las infancias. Glockner no observa la vulnerabilidad como un proceso sobrepasado, más bien narra cómo algunas ideas de carencia son transmitidas de adultos a infancias (Glockner, 2008, p. 125). Sin embargo, en sus investigaciones también pone énfasis en cómo subjetividad, experiencias y agencialidad son parte y producto de los espacios vividos y transitados (Glockner, 2009, p. 6).

Glockner observa que la participación de las NNA no es neutral ni natural, sino que ejercen su capacidad de agencia al ser, actuar

y participar en la manera en la que les parece adecuada o necesaria, incluso en aquella en que parece sancionada por sus familias y comunidades (Glockner Fagetti, 2014, p. 225). La investigadora se pregunta si en el caso de las infancias es posible hablar de agencia como capacidad de actuar con autonomía o subjetividad (Glockner Fagetti, 2014, p. 4) Reconocer esta producción es leer la movilidad infantil como una práctica creativa y política.

Segundo, pasar el objeto de tutela a sujeto en movimiento, el rótulo de la niñez vulnerable favorece diseños de política que sustituyen la voluntad infantil por protocolos. Glockner invita a comprender cómo los niños negocian, deliberan, cuidan, sostienen proyectos de vida y producen espacios (Álvarez Velasco y Glockner Fagetti, 2018, p. 39).

Tercero, pasar de la excepcionalidad a lo cotidiano, cuando los marcos humanitarios operan en clave de excepción no observan otras necesidades, las etnografías de Valentina Glockner Fagetti muestran que la movilidad infantil tiene ritmos cotidianos, con decisiones pequeñas que acumulan efectos (Glockner Fagetti, 16 de octubre de 2018). La mirada situada en las infancias permite identificar arreglos prácticos que no encajan con categorías administrativas, pero que son decisivos para reducir daño y sostener vínculos a través de las estrategias de las infancias (Glockner Fagetti y Álvarez Velasco, 2021, p. 65).

Cuarto, la ética y metodología en el trabajo con infancias migrantes, no es un anexo o algo por verificar en forma de lista, es un modo de investigar que rechaza el extractivismo, reconoce a las infancias como interlocutoras competentes y convierte el cuidado en condición de posibilidad del

conocimiento. El trabajo con NNA en movilidad exige metodologías capaces de escuchar sin occidentalizar, proteger sin anular y devolver sin apropiarse. Son decisiones sobre con quién, cómo y para qué se producen datos desde la investigación con mecanismos verificables de no daño, agencia y reciprocidad.

Las prácticas etnográficas desestabilizan jerarquías investigadoras, al desjerarquizar redistribuye la autoridad representativa. Esto se puede observar en el material visual como dibujos o videos que Valentina Glockner Fagetti coloca en redes y libros como prácticas útiles. Con las cartografías o dibujos coloca en las portadas de sus libros notas valiosas (Glockner, 2008). A través de estos mapas, rastrea las caminatas o trayectos con capacidad de generar relatos, sin geolocalización precisa, pero con representaciones valiosas (Glockner Fagetti, 2018). Muchas de las fotografías y videos que presenta son participativos, las historias están narradas y guionizadas por NNA que difuminan el silencio sistemático (Infancias en Movimiento, 21 de mayo de 2020).

3.3 Principales aportes de Valentina Glockner

Desde la lectura que se propone en este ensayo, es posible identificar al menos cuatro aportes teórico-metodológicos centrales en la obra de Valentina Glockner Fagetti que permiten repensar la infancia migrante en México. En primer lugar, su crítica a la noción hegemónica de “niñez vulnerable” muestra cómo esta categoría, además de nombrar riesgos reales, funciona como una etiqueta administrativa que fija a niñas, niños y adolescentes en posiciones de déficit, pasividad y dependencia, y organiza protocolos, financiamiento y jerarquías de saber (Glockner, 2008; Glockner Fagetti, 2020). Al cuestionar este lente deficitario y

mostrar etnográficamente a las infancias como actores que producen conocimiento, sostienen vínculos y toman decisiones estratégicas, Glockner desplaza la mirada desde la víctima tutelada hacia la infancia como sujeto situado dentro de relaciones de poder, lo que permite leer la vulnerabilidad como algo producido y no como una esencia infantil.

En segundo lugar, su propuesta de pensar a las infancias migrantes como sujetos sociales y políticos en movimiento introduce la idea de una producción social de la infancia migrante, en la que las trayectorias no son simples respuestas caóticas a la violencia, sino prácticas creativas y políticas. A través de etnografías situadas, Glockner muestra a niñas, niños y adolescentes como productores de espacio, de rutas, cuidados, vínculos e información, con agencia distribuida y decisiones cotidianas que reconfiguran territorios y relaciones, dentro y fuera de los marcos institucionales. Este énfasis permite pasar de entender la movilidad infantil como problema humanitario a verla como una forma de acción política que crea territorios de pertenencia y disputa las fronteras físicas y simbólicas de la niñez migrante (Glockner Fagetti, 2018; Glockner Fagetti y Álvarez Velasco, 2021; Álvarez-Velasco y Glockner-Fagetti, 2018).

En tercer lugar, Glockner aporta un giro representacional que coloca la representación y la autorrepresentación en el centro del análisis. Al trabajar con dibujos, mapas, fotografías y narrativas audiovisuales producidas por las propias infancias, la autora desestabiliza las imágenes adultocéntricas que infantilizan y silencian a los sujetos migrantes, y redistribuye la autoridad para decir qué es la infancia y cómo se vive la movilidad. La representación deja de ser un recurso unilateral de tutela para convertirse

en un espacio compartido de producción simbólica, donde niñas, niños y adolescentes se muestran como poseedores de saberes, creadores de cultura y narradores de sus propios proyectos de vida. Este aporte permite repensar la infancia migrante no sólo como objeto de discurso, sino como sujeto que interviene en la definición de las categorías con las que es nombrada (Glockner Fagetti, 2007a; Glockner, 2008; Glockner Fagetti, 2007b).

Finalmente, la obra de Glockner propone un giro ético y metodológico en la investigación con infancias en movimiento. Sus trabajos se apoyan en metodologías participativas no extractivas, en las que las infancias son reconocidas como interlocutoras competentes y coautoras de los materiales producidos, y se guían por principios de no daño, reciprocidad y devolución. La etnografía se concibe como una práctica de cuidado que exige escuchar sin occidentalizar, proteger sin anular y devolver sin apropiarse, mediante decisiones concretas sobre quién participa, cómo se construyen los datos y para qué se usan. Este giro obliga a revisar las formas habituales de producir conocimiento sobre niñas, niños y adolescentes migrantes y abre la posibilidad de pensar la investigación misma como un espacio donde se amplía la politicidad de la movilidad infantil y se disputan las condiciones de acceso efectivo a derechos (Glockner Fagetti, 2018; Glockner Fagetti, 2007b).

Conclusiones

Este ensayo partió del objetivo de proponer una relectura crítica de la migración infantil en México a partir de la obra de Valentina Glockner Fagetti y de ordenar sus principales aportes teórico-metodológicos como un mapa útil para quienes investigan la temática. A lo

largo del texto se mostró, primero, cómo la categoría de niñez vulnerable funciona como una etiqueta hegemónica que fija a niñas, niños y adolescentes en posiciones de déficit, pasividad y tutela; después, cómo los trabajos de Glockner permiten pensar a las infancias migrantes como sujetos sociales y políticos en movimiento y como productores de espacio; y, finalmente, cómo su énfasis en la representación y en las metodologías participativas abre un giro ético y metodológico en la investigación con infancias en movilidad.

A partir de esta revisión pueden sintetizarse al menos cuatro desplazamientos que la obra de Glockner permite realizar en el campo de estudios sobre infancia migrante. En primer lugar, pasar de una vulnerabilidad entendida como rasgo inherente a la infancia a una vulnerabilidad producida por regímenes de control, categorías administrativas y prácticas de gobierno sobre la niñez. En segundo lugar, abandonar la imagen del NNA migrante como víctima pasiva para reconocer la movilidad infantil como práctica creativa y política, que produce territorios, vínculos y proyectos de vida propios. En tercer lugar, entender la representación y la autorrepresentación como espacios de disputa donde las infancias intervienen en la definición de las categorías con las que son nombradas, desestabilizando las imágenes adultocéntricas que las infantilizan o silencian. En cuarto lugar, concebir la investigación como práctica de cuidado, basada en metodologías no extractivas que reconocen a niñas, niños y adolescentes como interlocutores competentes y coautores de los materiales producidos.

Para otras y otros investigadores que trabajan la migración infantil, este mapa ofrece consecuencias concretas. En el plano analítico, aporta criterios para construir

categorías menos adultocéntricas y más situadas, capaces de articular estructuras de poder, experiencias cotidianas y producción infantil de mundo. En el plano metodológico y ético, sugiere caminos para diseñar investigaciones que no sólo describan la movilidad infantil, sino que incorporen la voz, los ritmos y los lenguajes de las infancias, evitando reproducir la misma lógica tutelar que se critica. En síntesis, la revisión de la obra de Glockner muestra que pensar la infancia migrante desde la representación, la agencia y la producción social de la infancia no es un gesto retórico, sino una vía para ampliar el repertorio conceptual y práctico desde el cual se investiga, se escribe y se interviene en contextos de movilidad infantil.

Desde mi perspectiva, releer hoy la migración infantil desde Glockner implica asumir un compromiso doble. Por un lado, cuestionar las categorías con las que describimos a las infancias migrantes cuando sólo las vemos como víctimas o población en riesgo. Por otro, revisar nuestras propias prácticas de investigación y de escritura, para no repetir la misma lógica tutelar que criticamos. Este ensayo se inscribe en esa apuesta: recuperar el trabajo de Glockner no sólo como un referente obligado, sino como un llamado a pensar con las infancias y no únicamente sobre ellas, y a disputar las formas en que el campo académico y las políticas públicas siguen administrando su voz, sus espacios y sus proyectos de vida.

Referencias bibliográficas:

- Álvarez-Velasco, S. y Glockner-Fagetti, V. (2018). Niños, niñas y adolescentes migrantes y productores del espacio. Una aproximación a las dinámicas del corredor migratorio extendido Región Andina, Centroamérica, México y U.S.. EntreDiversidades. Revista de ciencias sociales y humanidades, 11, pp. 37-70. <https://doi.org/10.31644/ED.11.2018.a02>.
- Amnistía Internacional. (2021). Estados Unidos y México deportan a miles de niños y niñas migrantes no acompañados a situaciones de peligro. <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2021/06/estados-unidos-mexico-deportan-miles-ninos-migrantes-situaciones-peligro-2/>.
- Ataiants, J., Cohen, C., Riley, A.H. et al. Unaccompanied Children at the United States Border, a Human Rights Crisis that can be Addressed with Policy Change. *J Immigrant Minority Health*, 20, 1000–1010 (2018). <https://doi.org/10.1007/s10903-017-0577-5>
- Beloff, M. (2006). Protección integral de derechos del niño vs. Derechos en situación irregular. En Gutierrez Contreras, J. C. (Ed.) Memorias del Seminario Internacional los Derechos Humanos de los Niños, Niñas y Adolescentes. Programa de Cooperación sobre Derechos Humanos México-Comisión Europea.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2024a). Ley de Migración. Diario Oficial de la Federación. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LMigra.pdf>.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2014b). Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. Diario Oficial de la Federación. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGDNNA.pdf>.
- Ceriani Cernadas, P., García, L. y Gómez Salas, A. (2014). Niñez y adolescencia en

- el contexto de la migración: principios, avances y desafíos en la protección de sus derechos en América Latina y el Caribe. REMHU: Revista Interdisciplinaria Da Mobilidade Humana, 22(42), 9-28. <https://doi.org/10.1590/S1980-85852014000100002>.
- CNDH (2024). Informe Especial sobre las condiciones de las estancias y estaciones migratorias: Hacia un nuevo modelo para la atención de la migración irregular. Comisión Nacional de Derechos Humanos. <https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2024-02/INFORME%20ESPECIAL%20ESTANCIAS%20MIGRATORIAS.pdf>.
- de Lima, J. M. y Aparecido Moreira (2014). A sociologia da infância e a educação infantil: outro olhar para as crianças e suas culturas. *Revista Contrapontos*, 14(1), 95-110. <https://doi.org/10.14210/contrapontos.v14n1.p95-110>.
- del Valle Rojas, Natalia. (2025). Gestión migratoria digital: administración de la espera y política de asilo de Estados Unidos mediante la aplicación CBP One. [Tesis de Licenciatura]. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- EUAA (2022). Vulnerability of unaccompanied children. <https://euaa.europa.eu/guidance-reception-unaccompanied-children/vulnerability-unaccompanied-children>.
- Fernández de la Reguera Aedo, A. (2020). Detención migratoria. Prácticas de humillación, asco y desprecio. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Franco, P. B. (2018). Los derechos del niño. La escuela espacio de utopía. Algunas propuestas de la tradición anarquista. Universidad Nacional Autónoma de México. 39-41.
- Galaz, C., Pavez, I., Alvarez, C., & Hedrera, L. (2019). Polivictimización y agencia de niños y niñas migrantes en Chile desde una mirada interseccional. Athenea Digital. Revista De Pensamiento E Investigación Social, 19(2), 1-27. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2447>.
- Galli, C. (2018). No Country for Immigrant Children: From Obama's "Humanitarian Crisis" to Trump's Criminalization of Central American Unaccompanied Minors. CIRI Research Brief Series, 6, 1-14. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.12005.29926>.
- Garcia-Avello, M. (2020). Translating nations in a global era: Valeria Luiselli's approach to the child migrant crisis. *Prose Studies*, 41(2), 149-163. <https://doi.org/10.1080/01440357.2020.1816878>.
- Glockner, V. (2008). De la montaña a la frontera: identidad, representaciones sociales y migración de los niños mixtecos de Guerrero. El Colegio de Michoacán.
- Glockner Fagetti, V. (2007a). "Son bien hartísimos los que ya se fueron pal' norte". Testimonios de los niños mixtecos migrantes: realidad e imaginario. *Tramas*, (28), 235-245. <https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/article/view/485>.
- Glockner Fagetti, V. (2007b). Infancia y representación. Hacia una participación activa de los niños en las investigaciones sociales. *TRAMAS. Subjetividad Y Procesos Sociales*, (28), 67-83.

- Recuperado a partir de <https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/article/view/478>.
- Glockner Fagetti, V. (2009). ¿Víctimas o trabajadores? Niños jornaleros y producción de subjetividades en el capitalismo tardío. [Tesis de Maestría]. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- Glockner Fagetti, V. (2014). Trabajo infantil y regímenes de gubernamentalidad: slums flexibles, ONGS y producción de subjetividades en la India contemporánea. [Tesis de Doctorado]. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- Glockner Fagetti, V. (2018). Niños migrantes cruzando la frontera. [You Tube]. <https://www.youtube.com/watch?v=cH2pZyWDR3A>.
- Glockner Fagetti, V. (2020). Régimen de frontera y la política de separación familiar: racialización y castigo de la migración forzada a través de los cuerpos infantiles. En Valdez González, M. y Narváez Gutiérrez J. C. (cood.) El reto de converger: Agendas de investigación, políticas y participación. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Glockner Fagetti, V. y Álvarez Velasco, S. (2021). Espacios de vida cotidiana y el continuum movilidad/inmovilidad: el protagonismo de niñxs y adolescentes migrantes en el continente americano. Un proyecto etnográfico multimedia. Anales de Antropología, 55(1), 59-72. <https://doi.org/10.22201/ia.24486221e.2021.1.72881>.
- Hall, S. (1997). Representation. Cultural Representations and Signifying Practices. Sage.
- Hamilton, E. R., Langer, P., y Masferrer, C. (2025). Parent-Child Separation and Plans for Family Reunification after Deportation to Mexico from the United States. *Migraciones Internacionales*, 16, 1-27. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.3018>.
- Herring, J. (2023). Vulnerability and Children's Rights. *International Journal for the Semiotics of Law - Revue internationale de Sémiotique juridique*, 36, 15009-1527. <https://doi.org/10.1007/s11196-022-09951-0>.
- Infancias en Movimiento (21 de mayo de 2020). Silvia: de niña jornalera a joven refugiada. [You Tube]. <https://www.youtube.com/watch?v=8vr9ei4-9p4>.
- Gómez Johnson, C. (2019). La migración a discusión: México país de origen, tránsito y destino de migrantes. En Cohen, J. H. y Schuster, P. K. (eds) *Modelando el Transnacionalismo*. Transnational Press London.
- Human Rights Watch. (2016). Mexico: Asylum Elusive for Migrant Children. <https://www.hrw.org/news/2016/03/31/mexico-asylum-elusive-migrant-children>.
- Kocher, A. (2023). Glitches in the digitization of asylum: How cbp One turns migrants' smartphones into mobile borders. *Societies*, 13(6), 149. <https://doi.org/10.3390/soc13060149>.
- Llanos Reynoso, L. F. (2023). Los caminos de migrantes que pasan por México: análisis desde la Teoría de Grafos. *Migraciones Internacionales*, 14, 1-29. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2581>.
- Miranda, B. (2023). Migración africana en situación de espera: nuevo alcance y dimensión de la contención migratoria en

- México. Revista Pueblos y fronteras digital, 18, 1-30. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2023.v18.633>.
- Miranda, B., Vargas, J., Villarreal, V. y Sosa, J. (2024). Fugadas del Talibán. Instalaciones espaciales de migrantes de Afganistán en las fronteras de México. El Caleidoscopio de la Migración en el Sur y Norte Global. Movilidad, Trabajo y Vivienda. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 349-370.
- Montaña, A. E., Rambur, M. L., Gauna, S., Rosignolo, Y. A. y Tudela, M. (2022). Del paradigma Tutelar al paradigma de Protección Integral. Accesibilidad a derechos y vigencia de las tensiones. Anuario-Nueva Época, 19(19), 26-39. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/anuario/article/view/7137>.
- Moreno Mena, J. A (2019). Migración haitiana hacia la frontera norte de México. Espacio Abierto 28(1), 67-85. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/29707>.
- Musalo, K., Ceriani Cernadas, P. y Frydman, L. (2015). Childhood and Migration in Central and North America: Causes, Policies, Practices and Challenges. Center for Gender & Refugee Studies.
- OIM (2021). Análisis de la situación de la niñez y adolescencia migrante en Tabasco. ONU Migración.
- ONU (2010). Directrices sobre las modalidades alternativas de cuidado de los niños (A/RES/64/142). Naciones Unidas. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2010/8064.pdf>
- Ortega Velásquez, E. (2023). Cuando los niños se vuelven migrantes: derechos humanos y excepciones violentas en México. Universidad Nacional Autónoma de México y Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Pávez-Soto, I. (2018). Violencias contra las infancias migrantes en Santiago de Chile: resistencias, agencia y actores. Migraciones Internacionales, 9(35), 155-184. <https://doi.org/10.17428/rmi.v9i35.423>.
- Pavez Soto, Iskra. (2013). Los significados de “ser niña y niño migrante”: conceptualizaciones desde la infancia peruana en Chile. Polis (Santiago), 12(35), 183-210. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682013000200009>.
- Pécoud, A. (2018). Politización/Despolitización de las Migraciones: Discursos y Prácticas de la Organización Internacional para las Migraciones. Relaciones Internacionales, (36), 177-196. <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2017.36.009>.
- Prout, A. y James, A. (1997). A New Paradigm for the Sociology of Childhood? Provenance, Promise and Problems. En Prout, A. y James, A. (eds.) Constructing and Reconstructing Childhood: Contemporary Issues in the Sociological Study of Childhood. Falmer Press.
- REDODEM (2021). La desprotección de la infancia no acompañada en frontera. Estaño y México, una misma realidad. Entre Culturas.
- Sandoval Forero, E. A., Román Reyes, R. P., y González Becerril, J. G. (2015). El cuidado en el marco de la migración infantil. Latinoamericana de Estudios de Familia, 7, 28-44. <https://doi.org/10.17151/rlef.2015.7.3>

- Sarmento, M. J. (2004). As culturas da infância nas encruzilhadas da 2^a modernidade. En M.J. Sarmento, e A. B. Cerisara, (Coord.), Crianças e miúdos. Perspectivas sociopedagógicas da infância e educação. Asa.
- Schopenhauer, A. (2023). El mundo como voluntad y representación (volumen 1). Gredos.
- Stefoni, C., Stang, F. y Riedemann, A. (2016). Educación e interculturalidad en Chile: un marco para el análisis. *Estudios Internacionales*, 48(185), 153-182. <https://doi.org/10.5354/0719-3769.2016.44534>.
- Teodora Ens, R. y Camargo Garanhani, M. (2013). Sociología da infância: E a formação de professores. PUCPRESS.
- Torre Cantalapiedra, E. y Hernández Campos, C. M. (2024). México como país de destino: la inmigración centroamericana y venezolana. *Huellas de la Migración*, 9 (18). <https://doi.org/10.36677/hmigracion.v9i18.21552>.
- UNICEF. (2024). Informe sobre el examen de mitad de período del Plan Estratégico del UNICEF para 2022-2025 e informe anual de la Directora Ejecutiva del UNICEF correspondiente a 2023 (E/ICEF/2024/11). <https://www.unicef.org/executiveboard/media/22076/file/2024-11-ED-annual-report-ES-ODS.PDF>.
- Unidad de Política Migratoria (2024). Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes en situación migratoria irregular, desde y en tránsito por México. Secretaría de Gobernación.
- Vallandro do Valle, M. F. (2016). O Controle de Imigração e o Direito à Educação das Crianças Migrantes Irregulares. *Alethes – Periódico Científico dos Graduandos em Direito da UFJF*, 6(11), 407-428. https://www.academia.edu/download/53042646/Valle_-_O_Controle_de_Imigracao_e_o_Direito_a_Educacao_das_Criancas_Migrantes_Irregulares.pdf.
- Villafuerte Solís, D., y García Aguilar, M. D. C. (2017). La política antinmigrante de Barack Obama y el programa Frontera Sur: consecuencias para la migración centroamericana. *Migración y desarrollo*, 15(28), 39-64. <https://doi.org/10.36829/63CHS.v4i1.452>.
- Villarreal Cabello, V. (2024). Externalización de políticas migratorias: caso de Estados Unidos hacia México de 2001 a 2022. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000856807>.