

# UNA EVALUACIÓN DE LAS TENDENCIAS POPULISTAS DE LÓPEZ OBRADOR EN SUS DISCURSOS

## *AN EVALUATION OF LÓPEZ OBRADOR'S POPULIST TENDENCIES IN HIS DISCOURSES*

Adriana Cantón (\*)

### **Reseña bibliográfica:**

(\*) Adriana Cantón es de nacionalidad mexicana, Máster en Democracia y Buen Gobierno por la Universidad de Salamanca, España. Alumna de Doctorado en Estado de Derecho y Gobernanza Global por la Universidad de Salamanca, España.

ORCID: 0009-0008-6094-4392.

Correo electrónico: [adrianacanton@usal.es](mailto:adrianacanton@usal.es)

---

Fecha de recepción: 14. 4. 2025 Fecha de revisión: 23. 5.2025 Fecha de Aceptación: 10.10.2025

---

CANTÓN Adriana (2025). Una evaluación de las tendencias populistas de López Obrador en sus discursos. *Conciencias Sociales*, AÑO 17, N° 33, diciembre 2025. Universidad Católica Boliviana “San Pablo”, Sede Cochabamba.

## Resumen

El ex Presidente de México durante el mandato 2018-2024, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), es reconocido internacionalmente como un populista de izquierda. En este artículo se analizan cuatro discursos pronunciados por AMLO con el objetivo de determinar cómo ayuda el discurso populista para ser designados gobernantes de un país. El objetivo es profundizar en el uso de las tendencias populistas por parte del ex Presidente durante cuatro momentos clave, desde su candidatura presidencial hasta la toma de protesta. La metodología consiste en la evaluación de la retórica Lopezobradorista siguiendo la calificación holística de la base de datos Team Populism, proporcionando extractos de su retórica. Los resultados reflejan que AMLO ha empleado una retórica populista considerada casi ideal; por lo que este texto es relevante para reconocer el efecto del discurso tomando el ejemplo de México.

**Palabras clave:** POPULISTA; DISCURSO; TENDENCIA; MÉXICO; AMLO

## Resumo

O ex-presidente do México durante o mandato 2018-2024, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), é reconhecido internacionalmente como um populista de esquerda. Neste artigo, analisam-se quatro discursos proferidos por AMLO com o objetivo de determinar como o discurso populista auxilia na designação de governantes de um país. O objetivo é aprofundar o uso das tendências populistas por parte do ex-presidente durante quatro momentos-chave, desde sua candidatura presidencial até a posse. A metodologia consiste na avaliação da retórica Lopezobradorista seguindo a classificação holística da base de dados Team Populism, fornecendo excertos de sua retórica. Os resultados refletem que AMLO empregou uma retórica populista considerada quase

ideal, tornando este texto relevante para reconhecer o efeito do discurso tomando o exemplo do México.

**Palavras-chave:** Populista; Discurso; Tendência; México; AMLO.

## Abstract

Andrés Manuel López Obrador (AMLO), the former President of Mexico during the 2018–2024 term, is internationally recognized as a left-wing populist. This article analyzes four speeches delivered by AMLO to determine how populist discourse contributes to the appointment of a country's rulers. Its objective is to explore the former President's use of populist tendencies during four key moments, from his presidential candidacy to his inauguration. The methodology consists of evaluating López Obrador's rhetoric following the holistic rating of the Team Populism database and provides excerpts thereof. The results show that AMLO has employed a near-ideal populist rhetoric; therefore, this article is relevant for recognizing the effect of this discourse, using Mexico as an example.

**Keywords:** POPULIST. DISCOURSES. TREND. MEXICO. AMLO.

## Introducción y estado de la cuestión

El Presidente de México durante el período 2018-2024, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha sido considerado un populista de izquierda por diversa literatura (Covarrubias y Gallegos, 2024, p. 156; Wajner y Wehner, 2023, p. 5; De Hoyos et al., 2021, p. 190). No obstante, este artículo propone que AMLO no es un populista. Lo que el mandatario saliente sí tiene es una retórica que cumple todas las dimensiones del populismo (López-Robles, 2024).

Por medio de una política amorosa, la cual Juárez-Salazar et al. (2022) resumen como un modo de hegemonía política manteniendo el

amor como su base para la manipulación, AMLO logró llegar al Poder Ejecutivo con el mayor porcentaje de legitimidad que se ha presentado en toda la historia de México, de forma abrumadora obtuvo el 53% de los votos (Olvera, 2020). En gran medida, el mandatario le debía su éxito a los discursos que ha pronunciado y la forma en que logró simpatizar con los mexicanos. En términos generales, este artículo concuerda con Flores y Murillo (2022) al decir que su retórica es directa y usa simbolismos políticos para mantener vivo el recuerdo del daño que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) le hizo al país durante más de siete décadas, tras ser el partido hegemónico.

No obstante, en el presente, cabe cuestionarse si el uso de estas retóricas con tendencias populistas han creado una fórmula “perfecta” en la que los mexicanos se sientan tan identificados y que sus necesidades serán tan escuchadas, que los próximos Presidentes de México imiten el uso de las tendencias populistas. Por lo tanto, el tema discursivo debe ser comprendido para dar sentido a lo que ha ocurrido en la política mexicana.

El caso de López Obrador es ampliamente interesante considerando que realmente él no es un populista sino una figura llamada hiperlíder, el cual es un “fenómeno político democrático” (Lassalle y Quero, 2019, p. 8), el cual surge como una alternativa al Gobierno y plantea la inmediatez para resolver problemas complejos dentro de la sociedad. Si bien, podría considerarse un paso antes del populismo, hay una importante diferenciación: El hiperlíder no ha logrado cambiar el sistema político a su favor. Es decir, el populista reformula todo el sistema de representación para quedar en el centro de la política; mientras que el hiperlíder se basa en una necesidad de dar respuestas rápidas (y poco viables) a los problemas sociales

(Gutiérrez-Rubí, 2019). Por lo tanto, resulta aún más relevante estudiar por qué un hiperlíder emplea el populismo, sobre todo, en su parte discursiva.

Para llevarlo a cabo, este artículo de investigación reflexionará sobre cuatro artículos del ex Presidente López Obrador y, usando la calificación holística de la base de datos Team Populism se presentará la calificación de cada discurso, aunado a un contexto y discusión acerca del pronunciamiento. De igual manera como AMLO entró al Poder Ejecutivo, rompiendo barreras históricas, sus discursos también son necesarios de analizar ya que han sido la retórica populista más empleada en la historia de México.

### ***1.1. El discurso populista que salvó a México***

En 2018, AMLO logró -después de 12 años de intentos- llegar a la Presidencia de México. Si bien, hay muchas explicaciones de su éxito, fue su retórica de carácter populista la que salvó a la población mexicana de la desesperanza. Alcántara Sáez (1995, p. 25) define cinco aproximaciones hacia la estabilidad política: ausencia de violencia, duración de gobernabilidad, legitimidad, ausencia de cambio estructural, y los atributos de una sociedad multifacética.

El partido gobernante en ese momento, el PRI, infringió a cada una de esas características, ocasionando la indignación de millones de mexicanos. Este punto de quiebre es explicado por Alcántara et al. (2024) como una democracia fatigada, lo que implica que la sociedad cuestiona la democracia por diversas razones, como el hiper presidencialismo, los desajustes institucionales, y también por la debilidad de los partidos políticos. La desconfianza en el país llegaba a niveles nunca antes vistos.

Como consecuencia, la aparición de un líder que se presenta como la única alternativa viable, dado que el PRI había ridiculizado a la democracia mexicana, era necesaria. Bajo ese panorama se presentó AMLO, un personaje carismático aunque autoritario, conservador en temas valóricos, a pesar de que en ciertos temas fuese aparentemente modernizante (Malamud y Núñez, 2021, p. 3).

De forma adicional, una de las frases que ha definido a su administración fue lo que pronunció en un discurso: ¡Por el bien de todos, primero los pobres!, lema que mantuvo durante todo su período presidencial. Con ello, adoptó un discurso populista ideacional, el cual consiste en: “una lucha maniquea entre el interés de la gente común y la élite corrupta (anti-elitista), a la vez que hace énfasis en que la política debe ser una expresión de la voluntad general (centrado en el pueblo)” (Plaza-Colodro, 2021, p. 161).

Es decir, finalmente dio voz a aquel grupo de la población mexicana que había sido afectado durante la época del PRI, en el cual el clientelismo, corrupción y lujos fueron excesivos. Esta sección de su lema parecía ser positiva para todos. No obstante, rápidamente empezaron los ataques en contra de las clases media-alta del país, los empresarios, extranjeros e inversionistas. Como consecuencia, durante seis años el mismo Presidente impulsó una polarización de la población mexicana, siguiendo el populismo ideacional.

De esta forma, la siguiente sección estudia cada una de las dimensiones del populismo propuestas por Team Populism; para posteriormente ser aplicadas al ex Presidente de México para ejemplificar su pertenencia.

## ***1.2. AMLO cumple con todas las dimensiones del populismo, sin ser populista***

A pesar de que más adelante serán analizados a profundidad los discursos seleccionados, en términos generales se comentará acerca de cómo AMLO cumple las dimensiones del populismo, tanto en sus proclamaciones como en sus acciones. La calificación holística de Team Populism considera seis características: una visión maniquea del mundo; el uso de las nociones históricas; la referencia a la voluntad del pueblo, la idea de que el mal está encarnada en una élite, la propuesta de revertir el sistema a sus propios intereses, finalmente la distorsión y exageración de los datos.

Primero, AMLO resaltó una política moral donde los más desaventajados serán la prioridad en su administración, haciendo una clara distinción entre la élite y el pueblo, proponiendo que hay ideas contrapuestas entre los buenos (sus simpatizantes, los denominados “chaires”) y los malos (la oposición, los fifis) (De la Torre y Mazzoleni, 2022). Esto ha antagonizado a la población mexicana y los ha segmentado en grupos contrarios. Así mismo, emplea el término “La Mafia del Poder” para referirse al PRI y a ciertos personajes que se han declarado en su contra.

Segundo, AMLO se ha comparado en múltiples ocasiones con otros ex presidentes mexicanos que hicieron grandes avances en el país, tales como Francisco I. Madero, Miguel Hidalgo, Benito Juárez, y Lázaro Cárdenas. De ahí surgió el nombre de su período presidencial al que él mismo denominó “La Cuarta Transformación”, siguiendo a: “Juárez en la Reforma, Madero en la Revolución y Miguel Hidalgo en la Independencia” (Falleti et. al, 2019, p. 184). Por ello, emplea la nostalgia y las nociones históricas para trasladar mentalmente a los

mexicanos a tiempos de prosperidad.

Tercero, desde su campaña presidencial, AMLO afirmaba que cada una de sus acciones hacían referencia a la voluntad del pueblo. López Obrador emplea “pueblo” para referirse a las clases sociales media-baja que son mayoritariamente sus votantes. Es por ello que incorporó los mecanismos de democracia directa. Específicamente, unos referéndums donde la población votaría por la revocación del mandato presidencial, así como si se podían juzgar penalmente a los expresidentes mexicanos. AMLO argumentó estar sirviendo a la voluntad del pueblo, a pesar de que en ninguno de los dos casos se llegó al mínimo de votos requerido por la Constitución (Eberhardt, 2022, p. 478).

Cuarto, para AMLO, el mal está encarnado en la élite, en la Mafia del Poder, en los fifís, en sus opositores. Ha mantenido a lo largo de los años una narrativa revanchista, incitando a tener un constante “enemigo”, representado mayoritariamente por el PRI que era el mal en la política, contrario a los honestos y sabios ciudadanos (Monsiváis-Carrillo, 2020; Sarsfield, 2024).

El quinto punto se refiere a revertir el sistema a sus propios intereses. En este punto lo más notable de López Obrador no fueron sus acciones ya que no ha logrado cambiar el sistema; sino sus discursos donde propone, por ejemplo, dismantelar al Poder Judicial en el país. Sus pronunciamientos han sido acerca de “limpiar” el Poder Judicial del nepotismo y la corrupción -a pesar de que no hay datos que lo corroboren- mientras que mantiene su discurso populista al decir que el dinero que se le paga a los jueces y magistrados debe ser distribuido entre la población (Salmorán, 2024, p. 6).

Finalmente, el sexto punto es la distorsión de los datos. La información proporcionada por

otros organismos que no era favorable para su Gobierno fue automáticamente desacreditada. Tan es así que en agosto de 2020, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) presentó datos acerca del incremento de pobreza en el país. Como respuesta, durante su conferencia mañana el ex Presidente dijo: “¡No acepto esa encuesta!” y “¡Yo tengo otros datos!” (Graizbord, 2023, p. 331).

Con estos hechos, queda claro que hay una disposición al populismo ideacional por parte de AMLO. Así mismo, se retoma la afirmación de que AMLO no es un populista. El discurso populista fue únicamente su medio para llegar a la Presidencia de México, mientras que él adopta un hiperliderazgo. Las dos figuras son similares pero manteniendo la diferencia mencionada anteriormente: el hiperlíder no pretende cuestionar ni alterar las bases de la democracia (Lassalle y Quero, 2019, p. 8).

Por el contrario, AMLO usa un lenguaje populista con el cual sí tiene interés en desarmar el sistema mexicano. La meticulosa combinación de estos factores hacen a México un caso necesario de ser estudiado específicamente en un contexto donde inició una nueva administración en Octubre de 2024.

## 2. Material y métodos

El análisis se llevará a cabo siguiendo la base de datos Team Populism (publicado por Hawkins et al., 2019), debido a que se encontraron cuatro discursos de AMLO que cumplen las características de ser populistas, siguiendo su calificación holística. Más específicamente, se destaca que el estilo de populismo empleado por el mandatario es un populismo de izquierda, el cual Mudde y Rovira-Kaltwasser (2013) definen como

populismo inclusivo, implicando la inclusión de los pobres y la exclusión de extranjeros.

Para la puntuación de las tendencias populistas en los discursos de AMLO se utilizó la calificación holística y sus dimensiones discursiva del populismo, nuevamente: proponer una visión maniquea del mundo, el uso de nociones históricas, el discurso en referencia a la voluntad del pueblo, la narrativa de que el mal se encarna en una élite, el discurso que propone revertir el sistema a sus propios intereses, y la distorsión y exageración de los datos para justificar su intervención.

Team Populism creó su métrica donde se usa una escala de 0-2, la cual significa:

- 0: Un discurso de esta categoría utiliza pocos o ningún elemento populista. Cabe señalar que, incluso si un discurso expresa una visión maniquea, no se considera populista si carece de alguna noción de voluntad popular.
- 1: Un discurso de esta categoría incluye elementos fuertes y claramente populistas, pero no los utiliza de forma consistente o los modera incluyendo elementos no-populistas. Por lo tanto, su discurso puede tener una noción romántica del pueblo y la idea de una voluntad popular unificada, aunque evita el lenguaje o a señalar un enemigo en particular.
- 2: Un discurso de esta categoría es extremadamente populista y se acerca mucho al discurso populista ideal. En concreto, el discurso expresa todos o casi todos los elementos del discurso populista y tiene pocos elementos que se consideran no populistas.

Cabe aclarar que aunque existen códigos con números decimales en los discursos de

AMLO, la base de datos redondea los números, donde 0.5 redondea a uno, y 1.5 redondea a dos. En adición, para garantizar la fiabilidad de las calificaciones, dos individuos realizaron las calificaciones de forma individual y posteriormente llegaron a un consenso.

Con el objetivo de evaluar específicamente los discursos de AMLO, se tomarán cuatro de ellos en distintos momentos: el primero fue durante una reunión internacional; el segundo en el acto de cortar un listón inaugural; el tercero, llamado “famoso” se refiere a un alegato que circuló de manera mundial y que representa al líder en su mejor momento; finalmente, será evaluado un sermón del Presidente durante su campaña presidencial.

### 3. Análisis y resultados

A continuación se presentan los resultados de cada discurso, aunado a un breve contexto del mismo y extractos que revelan las secciones que estaban más cargadas con retórica populista. El criterio de ordenamiento es de menor a mayor puntuación, con el objetivo de analizar progresivamente el contenido populista del discurso.

#### 3.1. Discurso en la arena internacional

El primer discurso a ser evaluado fue durante la XXX Reunión con Embajadores y Cónsules el 09 de enero de 2019. La calificación otorgada por Team Populism fue 0.15/2; esta es la evaluación más baja que obtuvo el ex Presidente mexicano y se podría considerar de 0, con pocos elementos populistas. Cabe mencionar que, de acuerdo a Velázquez Flores (2021, p. 192), AMLO no demostró mayor interés en las relaciones internacionales de México: “incluso, en varias oportunidades AMLO declaró que la ‘mejor política exterior’ era una ‘buena política interior’”. Teniendo esto en

consideración, durante el discurso mencionado, el ex Presidente mencionó que:

Por eso pensamos que requerimos limpiar de corrupción el país, empezando por limpiar de corrupción el gobierno. Que limpiemos la corrupción de arriba para abajo, como se limpian las escaleras [...]. Tenemos por eso que apoyarnos mucho en ustedes, nuestros representantes, embajadores, cónsules, en el extranjero; que ustedes puedan transmitir en el mundo que se está llevando a cabo una transformación en México [...] Son principios que debemos respetar, porque están en nuestra Constitución (López Obrador, 2019).

Cumpliendo con la calificación holística que se le otorgó, a pesar de que el discurso sí expresa un punto de vista maniqueo haciendo énfasis en la corrupción, con sus palabras, “de arriba a abajo”, no se le dio mayor calificación populista a este discurso porque le falta la noción de la voluntad popular. Además, el ex Presidente hizo referencia a que no planeaba dismantelar el sistema democrático al alentar el respeto a la Constitución Mexicana; aunque sí se deseaba tener aliados que apoyaran y alentaran su movimiento.

### **3.2. Discurso durante un acto inaugural**

El 03 de enero de 2018, López Obrador acudió a la inauguración de las oficinas del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en Morelia, Michoacán. Las expectativas eran que el mandatario se refiriera enteramente a su plan de salud y enfocarse en este sector. Sus palabras fueron:

Los políticos se convirtieron en proveedores: venden medicinas. Por eso no hay abasto de medicamentos. Eso era el pasado, ya se acabó esa corrupción,

nadie se va a robar el dinero de las medicinas. Se va a acabar la corrupción. Me canso ganso [...] Está tan difícil el problema, es tan complejo, que sería demagógico decir que lo vamos a resolver en este año. No podríamos. [...] Para que en dos años tengamos ya un buen sistema de salud. Un sistema de salud como el que tienen en Canadá, como el que tienen en el Reino Unido, como el que tienen en Dinamarca. De lo mejor. Ese es el compromiso (López Obrador, 2018).

Este discurso está calificado con 0.6/2, lo cual redondeado a 1, implica fuertes elementos populistas, tales como el admitir que sería demagógico proponer que el problema del desabasto de medicamentos se resolvería en su primer año de administración. No obstante, desde un punto de vista cuando ya finalizó su mandato presidencial, el problema de la salud no mejoró tal como lo prometió en el discurso presentado anteriormente.

De forma real, el sistema de salud mexicano tampoco es comparable con el de Canadá, Reino Unido o Dinamarca; por lo que finalmente sí se rompió el pacto hecho a los mexicanos. Aunado a ello, se puede apreciar en el discurso anterior que se antagoniza una vez más a los políticos anteriores y mencionando la corrupción, para hacer una separación entre “nosotros, los buenos” y “ellos, los malos”.

### **3.3. Discurso en un momento “famoso”**

Team Populism se refiere a un momento “famoso” para expresar un discurso que le dio la vuelta al mundo y que representa el mejor momento del ex Presidente. En este caso se trata de la toma de protesta de López Obrador, el 01 de diciembre de 2018, el cual fue calificado con 1.4/2. En ese escenario, el

nuevo Presidente se refería a diputados, senadores, autoridades locales y federales, así como a invitados del extranjero.

Hemos padecido ya ese atropello antidemocrático y valoramos el que el presidente en funciones respete la voluntad del pueblo [...]. Esta nueva etapa la vamos a iniciar sin perseguir a nadie porque no apostamos al circo ni a la simulación [...] No habría juzgados ni cárceles suficientes, y lo más delicado, lo más serio, meteríamos al país en una dinámica de fractura, conflicto y confrontación [...] También dejó en claro que bajo ninguna circunstancia habré de reelegirme, por el contrario, me someteré a la revocación del mandato porque deseo que el pueblo siempre tenga las riendas del poder en sus manos (López Obrador, 2018).

Siguiendo las aclaraciones de Team Populism, la calificación de este discurso sería redondeado a 1, debido a que tiene elementos tanto populistas como no populistas. La parte que cumple completamente es la una visión romántica del pueblo y la voluntad popular unificada. AMLO lo hacía refiriéndose a la revocación de mandato para darle la opción a la población mexicana de calificar su desempeño. Así mismo con su discurso incita a la unión, mientras que en otras ocasiones se ha pronunciado en contra de otros partidos políticos.

#### ***3.4. Discurso durante campaña presidencial***

Este mensaje fue pronunciado por López Obrador durante el cierre de su campaña presidencial en el Estadio Azteca en la Ciudad de México, el 27 de junio de 2018. De acuerdo a Team Populism, este discurso está calificado con 1.7/2; convirtiéndolo en el discurso con mayor acercamiento a la

narrativa populista perfecta, debido a que utiliza muy pocas herramientas que no lo sean. Comentó que:

Hemos puesto en evidencia las formas de manipulación y control del actual régimen y hemos dejado en claro que el PRI y el PAN representan lo mismo. Hoy la gente es más consciente de la existencia de un pequeño grupo que controla las instituciones, entiende mejor de cómo dominan y de su desmedida avaricia [...]. Va a perder el partido conservador pero no habrá represalias. Buscaremos la unidad hasta donde se pueda, pero no apostamos a la unanimidad ni al pensamiento único. Estamos empeñados en construir una democracia, no una dictadura [...]. No les voy a fallar. Soy un hombre de convicción y principios. Mi honestidad no tiene precio (López Obrador, 2018).

En el fragmento presentado con anterioridad se puede identificar por qué es un discurso tan cercano al populista ideal, debido a que mantiene su dimensión moral de superioridad al referirse a sus valores, principios, y honestidad; al mismo tiempo que antagoniza a los partidos políticos que fueron sus antecesores. De igual manera, emplea una narrativa hacia la unidad, a pesar de tener en claro quién, o quiénes, serían los enemigos de su administración.

A manera de resumir los cuatro discursos y observar sus calificaciones populistas, así como los momentos en los que ocurrieron, dirigirse a la tabla 1.

**Tabla 1. Resumen de los discursos de AMLO con su calificación populista.**

Discurso	Fecha	Momento	Calificación Team Populism
1	09 de enero de 2019	Alocución en la arena internacional	0.15
2	03 de enero de 2018	Acto de cortar listón inaugural	0.6
3	01 de diciembre de 2018	Alegato “famoso” - toma de protesta como Presidente	1.4
4	27 de junio de 2018	Sermón durante campaña presidencial	1.7

Fuente: Elaboración propia

#### 4. Discusión y conclusiones

Tanto con la revisión de la literatura como con las acciones del ex Presidente, aunado a la calificación holística de Team Populism, queda claro la inclinación de López Obrador por el discurso populista. No obstante, las fechas y los espacios en que se pronunciaron estos alegatos es relevante para comprender cómo utiliza el mandatario estas tendencias. En cuanto a las fechas, no es contundente si AMLO las usó con más frecuencia antes o después de entrar al Poder Ejecutivo. Su calificación, con base en la fecha, no determina un incremento ni decrecimiento.

En cuanto a los espacios, es congruente que el ex Presidente López Obrador haya usado pocos elementos populistas en la arena internacional, únicamente enfatizando su búsqueda por aliados, pero respetando la independencia de la Constitución Mexicana. Desde el otro extremo, también es coherente que la mayor calificación haya sido durante el cierre de su campaña presidencial, ya que sería la última oportunidad para invitar a los mexicanos a votar por él, así que empleó todos los mecanismos discursivos populistas

que pudo. Cabe mencionar que el 1.7 que obtuvo el discurso en el cierre de campaña es lo más cerca que ha estado cualquier Presidente de México del populismo ideal.

Por lo tanto, los resultados reflejan que AMLO sí ha usado una retórica populista que puede ser considerada -casi- ideal, cumpliendo con el objetivo general de determinar si las tendencias populistas han creado una fórmula “perfecta”. A pesar de que no existe un solo método para ser Presidente de un país, el sermón populista ha resultado ser útil y acertado, dado a que cumple las exigencias de la población mexicana. Es decir, finalmente la población escucha lo que desean escuchar. Esta combinación de hechos ha sido descubierta por López Obrador y puede ser replicada por sus sucesores.

do, y también la incitación a dividir a los ciudadanos en grupos opuestos; así como a mantener un constante enemigo que será la motivación de los gobiernos para mantener la atención y los votos de los mexicanos.

En este punto es necesario enfatizar que la repetición de estos dos elementos puede causar un agotamiento ciudadano y promover, de forma contraria a lo que desea el Presidente, un discurso anti-populista, tal como lo hizo el mandatario con el PRI. Es decir, este artículo debe ser analizado desde distintas vertientes ya que el discurso populista también puede causar hartazgo en la población mexicana. Para dar respuesta a la pregunta que se planteó en la introducción acerca de por qué un hiperlíder emplea la retórica populista, la respuesta es simple: porque ha funcionado. Ha identificado la vulnerabilidad de la población y se ha pronunciado para solucionar los vacíos de poder.

Finalmente, también se expresó que AMLO es incorrectamente catalogado como un populista, donde sus discursos pueden cumplir todos los requisitos; mientras que él realmente es un hiperlíder. Por lo tanto, es posible proponer que el discurso populista no es parte de él sino un mecanismo para atraer votantes; estrategia que resultó ser extremadamente exitosa y asienta las bases para que sus sucesores sepan que la retórica populista, en México, es una clave poderosa para llegar al Poder Ejecutivo. Este hecho no cambiará hasta que los ciudadanos del país noten que la enunciación populista es un instrumento, más no garantía, de que existirá el cambio que desean.

### Bibliografía

Alcántara Sáez, M. (1995). Gobernabilidad, crisis y cambio: elementos para el estudio

de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio. Fondo de Cultura Económica.

Alcántara Sáez, M., Rivas Pérez, C., y Rodríguez Balmaceda, C. (2024). Sociedades cansadas y democracias fatigadas en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 86(1), 145-178. <http://dx.doi.org/10.22201/iis.01882503p.2024.1°NE.62576>

Covarrubias, I., y Gallegos Cruz, C. (2024). AMLO, el populismo y la nostalgia por el presente. En: G. Vázquez y A. Sánchez (coords.). *México en la encrucijada. Elecciones 2024*. Editorial Topodrilo.

De Hoyos, I. M., Lendo, T., y Llanos, U. F. (2021). Corruption and populism in Mexico: Is AMLO the same formula against corruption? En: J. Mendilow., y E. Phélippeau (eds.). *Populism and Corruption: The Other Side of the Coin*, pp. 190-215. Massachusetts: Edward Edgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781839109676.00017>

De la Torre, C y Mazzoleni, O. (2022). Cas Mudde y los límites de una definición mínima de populismo. En: I. Ríos., y S. A Umpierrez De Reguero (Eds.). *Populismo y comportamiento político en Ecuador: incorporando la agenda ideacional*, pp. 35-60. Universidad Casa Grande, Colección Rizoma.

Eberhardt, M. L. (2022). La revocación de mandato en México. Su diseño institucional. El caso AMLO (2022). *Anales De La Facultad De Ciencias Jurídicas Y Sociales De La Universidad Nacional De La Plata*, 19(52), 471-494. <https://doi.org/10.24215/25916386e127>

- Falleti, V., Juárez-Salazar, E. M., y Delgado Deciga, R. (2019). Cambio social, antagonismo y contingencia: Coordenadas para pensar la 4T de AMLO. *TRAMAS. Subjetividad Y Procesos Sociales*, 2(52), 181–212.
- Flores, C. C., y Murillo, J. (2022). La configuración del populismo en México mediante la comunicación presidencial: Un análisis del discurso político de AMLO. *Argumentos Estudios críticos De La Sociedad*, 99, 23–49. <https://doi.org/10.24275/uamxoc-dcsh/argumentos/202299-01>
- Graizbord, D. (2023). State Calculations and the Political Promise of Replication. *Public Culture*, 35(3), 331–342. <https://doi.org/10.1215/08992363-10742495>
- Juárez-Salazar, E., Falleti, V. F., y Delgado Deciga, R. (2022). Lógicas de la política amorosa durante el primer año de la cuarta transformación en México. *Polis*, 18(2), 157–183. <https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/polis/2022v18n2/juarez>
- Gutiérrez-Rubí, A. (2019). Conclusiones: hiperliderazgos, populismo y cambio social. CIDOB. Recuperado el 12 de abril de 2025 de <https://www.cidob.org/publicaciones/conclusiones-hiperliderazgos-populismo-y-cambio-social>
- Hawkins, K. A., Aguilar, R., Castanho Silva, B., Jenne, E. K., Kocijan, B., y Rovira Kaltwasser, C. (2019). Measuring Populist Discourse: The Global Populism Database. Team Populism Database. Recuperado el 17 de septiembre de 2024 de <https://populism.byu.edu/0000017d-bf5d-d270-a1fd-ff5fcf750001/global-populism-database-paper-pdf>
- Lasalle, J. M., y Quero, J. (2019). Hiperliderazgo: ¿De qué estamos hablando? En: A. Gutiérrez-Rubí y P. Morillas (coords.). *Hiperliderazgos*, pp. 7–15. CIDOB e Ideograma.
- López-Robles, A. (2024). “Nada ni nadie estará por encima de la voluntad soberana del pueblo”: AMLO, las redes y el populismo contemporáneo en México. *Revista Mexicana De Opinión Pública* 36: 137–159. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2024.36.86834>
- Monsiváis-Carrillo, A. (2020). La izquierda populista en México: ¿amenaza o correctivo para la democracia? En: J. Cadena-Roa y M.A López Leyva (eds.). *Las izquierdas mexicanas hoy. Las vertientes de la izquierda*, pp. 39–78. Editorial IIS-UNAM, CEICH-UNAM.
- Mudde, C., y Rovira Kaltwasser, C. (2013). Exclusionary vs. inclusionary populism: Comparing contemporary Europe and Latin America. *Government and Opposition*, 48(2), 147–174. <https://doi.org/10.1017/gov.2012.11>
- Olvera, A. J. (2020). México 2018: Elección Plebiscitaria, Crisis Neoliberal y Proyecto Populista. En G. Caetano & F. Mayorga (eds.). *Giros políticos y desafíos democráticos en América Latina: enfoques de casos nacionales y perspectivas de análisis*, pp. 115–142. CLACSO.
- Plaza-Colodro, C. 2021. Más allá de las ideologías tradicionales: éticas, marcos y narrativas emergentes. En: R. Gomà y G. Ubasart (coords.). *Vidas en transición: (re)construir la ciudadanía social*, pp. 161–175. Madrid: Editorial Tecnos.

- Salmorán, G. (2024). Elección popular de las altas cortes en México. Una discusión a la luz del caso de Bolivia. UNAM. Recuperado el 15 de Septiembre de 2024 d e <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/site//index/salmoran-eleccioin-popular-de-jueces-feb2023-5750.pdf>
- Sarsfield, R. (2024). Populist Rhetoric and Polarization in Mexico. En: N. Wiesehomeier., E. T. Hawkins., K. A. Hawkins., A. Chryssogelos y L. Littvay (eds.). *The Ideational Approach to Populism: Consequences and Mitigation*, pp. 1–35. Routledge.
- Velázquez Flores, R. (2022). La política exterior de México bajo una administración de izquierda: cambios y continuidades 2018-2021. *Revista De Relaciones Internacionales De La UNAM*, (141), 191-227.
- Wajner, D. F., y Wehner, L. (2023). Embracing or Rebuffing “the International”? Populist Foreign Policy and the Fourth Wave of Populism in Latin America. *Global Studies Quarterly*, 3(2), 1-13. <https://doi.org/10.1093/isagsq/ksad026>