

# Trabajo social y el movimiento de los niños, niñas y adolescentes trabajadores: aprendizaje sensible al poder de los movimientos sociales

## *Social work and the movement of working children: power-sensitive learning from social movements*

Cornelia Brockmann Huber (\*)  
Steffen Brockmann Huber (\*\*)

### Reseña Bibliográfica

(\*) Cornelia Brockmann Huber de nacionalidad alemana, es doctora en Ciencias de la Educación por la universidad de Bielefeld, con especialización en educación, formación y desarrollo en la infancia, trabajo social con niños, asesoramiento pedagógico y de mediación y supervisión. Actualmente es profesora en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Núremberg, Georg Simon Ohm.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0522-6825>

Correo electrónico: [cornelia.huber@th-nuernberg.de](mailto:cornelia.huber@th-nuernberg.de)

(\*\*) Steffen Brockmann Huber de nacionalidad alemana, es doctor en Ciencias de la educación por la universidad Eberhard Karls Universität Tübingen, con especialización en la pedagogía de la diversidad, perspectivas críticas y decoloniales en la educación, educación infantil y trabajo social con niños. Actualmente es profesor en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Núremberg, Georg Simon Ohm.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0302-2956>

Correo electrónico: [steffen.brockmann@th-nuernberg.de](mailto:steffen.brockmann@th-nuernberg.de)

---

Recibido: 10.04.2025

Revisado: 14.04.2025

Aceptado: 16.05.2025

---

BROCKMANN HUBER, Cornelia; BROCKMANN HUBER, Steffen (2025).  
“Trabajo social y el movimiento de los niños, niñas y adolescentes trabajadores:  
aprendizaje sensible al poder de los movimientos sociales”. Con-Sciencias Sociales,  
AÑO 17; N° 32; junio 2025; pp. 63-80. Universidad Católica Boliviana “San Pablo”,  
Sede Cochabamba.

## Resumen

El artículo explora las rupturas, tensiones, conflictos y oportunidades existentes entre el ámbito del trabajo social y el movimiento social de niñas, niños, adolescentes y jóvenes trabajadores (NNATS). El propósito del artículo es mostrar la contribución del movimiento NNATS a la educación infantil, la pedagogía social y al trabajo social. Siguiendo una investigación crítica sobre la infancia y una investigación-acción participativa, se utilizaron entrevistas etnográficas, evaluadas en una forma modificada de análisis cualitativo de contenido para describir las estrategias de acción del movimiento de los NNATS en el Sur global. El resultado principal muestra que las experiencias y los conocimientos generados en los movimientos de NNATS del Sur redefinen la comprensión de infancias en contextos sociales asimétricos e injustos, se posicionan contra el adultismo y presentan una forma propia de participación en el espacio público.

**Palabras clave:** NNATS, Epistemologías del Sur, adultocentrismo, Investigación-Acción Participativa

## Resumo

O artigo explora as rupturas, tensões, conflitos e oportunidades existentes entre o campo do serviço social e o movimento social de meninos, meninas, adolescentes e jovens trabalhadores (MMATs). O objetivo do artigo é mostrar a contribuição do movimento MMATs para a educação infantil, a pedagogia social e o serviço social. Seguindo uma pesquisa crítica sobre a infância e uma investigação-ação participativa, foram utilizadas entrevistas etnográficas, avaliadas por meio de uma forma modificada de análise qualitativa de conteúdo, para descrever as estratégias de ação do movimento dos MMATs no Sul Global. O principal resultado demonstra que as experiências e os conhecimentos gerados

nos movimentos dos MMATs do Sul redefinem a compreensão das infâncias em contextos sociais assimétricos e injustos, posicionam-se contra o adultismo e apresentam uma forma própria de participação no espaço público.

**Palavras-chave:** MMATs, Epistemologias do Sul, adultocentrismo, Investigação-Ação Participativa.

## Abstract

This article explores the ruptures, tensions, conflicts, and opportunities existing between the field of social work and the social movement of working children, adolescents, and youth (NNATS). The purpose of the article is to demonstrate the contribution of the NNATS movement to childhood education, social pedagogy, and social work. Following critical childhood research and participatory action research approaches, ethnographic interviews were conducted and evaluated using a modified form of qualitative content analysis to describe the action strategies of the NNATS movement in the Global South. The main finding reveals that the experiences and knowledge generated within NNATS movements in the South redefine the understanding of childhoods in asymmetric and unjust social contexts, position themselves against adult-centrism, and present their own form of participation in public spaces.

**Keywords:** NNATS; Southern Epistemologies; Adult-centrism; Participatory Action Research

## INTRODUCCIÓN

El trabajo social y el movimiento social de los niños, niñas y adolescentes trabajadores pueden describirse desde una perspectiva crítica de la sociedad civil y desde su rebelión, resistencia y pensamiento contradictorio.

«Social work is a practice-based profession and an academic discipline that promotes social change and development, social cohesion, and the empowerment and liberation of people. Principles of social justice, human rights, collective responsibility and respect for diversities are central to social work. Underpinned by theories of social work, social sciences, humanities and indigenous knowledge, social work engages people and structures to address life challenges and enhance wellbeing» (IASSW/IFSW, 2014).

Esta definición global de trabajo social, nombra el respeto a la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad comunitaria y la diversidad como principios orientadores y destaca explícitamente la importancia de la inclusión científica de los conocimientos indígenas o de resistencia. Las autoorganizaciones de los niños, niñas y adolescentes trabajadores (NNATs)<sup>3</sup> como movimiento social pueden clasificarse según los criterios de definición globales del trabajo social y esta posible clasificación pone de manifiesto tanto la intersección con el trabajo social como las rupturas, tensiones y conflictos visibles que deben reflejarse entre el trabajo social y los movimientos de NNATs. El presente artículo aborda estas tensiones con el fin de aprender del movimiento de los NNATs en el ámbito del trabajo social, tanto a nivel estructural como a nivel de actuación, y de estructurar un proyecto de investigación estudiantil basado en una comprensión crítica de la participación antiadultista y por tanto, orientada a los menores y con la finalidad de trabajar con ellos en lugar de para ellos.

---

<sup>3</sup> Las niñas, niños y adolescentes trabajadores que se han organizado en organizaciones autónomas se definen a sí mismos a veces como NNATs, por lo que en adelante se utilizará el término NNATs para referirse a este grupo.

El movimiento social de los NNATs se entiende como algo más que una ciudadanía, que se manifiesta desde abajo en las acciones concretas de los menores, ya que va más allá de una concepción de ciudadanía centrada en el Estado y en el Estado-nación.

Aunque el movimiento social de los NNATs plantea demandas puntuales al Estado, señala determinadas leyes, reivindica los derechos de los niños o busca acuerdos con las autoridades estatales para mejorar las condiciones de vida de los niños, su poder de acción especial debe verse en la creación de redes solidarias y en la cooperación concreta y respetuosa para mejorar la vida de los menores en el aquí y ahora, de forma solidaria y con un apoyo pragmático mutuo (Liebel, 2020b, p. 299).

Dado que los NNATs, desde su propia perspectiva, no se ven a sí mismos como el problema, sino como una respuesta a los problemas de la sociedad y reaccionan ante las experiencias injustas uniéndose en movimientos solidarios, esto puede entenderse como un movimiento social activo en busca de un concepto y de caminos hacia la justicia.

Los NNATs ponen de manifiesto, entre otras cosas, lo importante que es la visibilidad de la perspectiva de los afectados, lo fundamental que es documentar la injusticia, hacerla pública y desarrollar nuevas visiones.

El acceso para Alemania y para el trabajo social es, por un lado, la reflexión sobre la inclusión, la participación activa de los afectados y, por otro, la reflexión sobre las estructuras sociales que consideran central la lucha por los derechos de los niños, en contra de una perspectiva adulta socialmente determinada que intenta (des)empoderar a los niños en sus puntos de vista y comprensión del mundo sin reflexionar sobre ellos. Si se

analiza la situación de los NNATs, además de las ideas culturales, también deben tenerse en cuenta las interdependencias económicas globales y las desigualdades en el sistema mundial (Wallerstein 2019), así como las estrategias locales de los sujetos y los colectivos, enfocándose en cómo se resisten a estas desigualdades.

Este artículo trata sobre los movimientos sociales de los NNATs y sus experiencias y conocimientos generados en relación con la planificación de un proyecto de investigación estudiantil, que tiene como objetivo centrarse en las injusticias que han experimentado los menores. De esta manera, se aprende de los movimientos sociales de los NNATs y de sus experiencias, vinculando una comprensión pedagógica (de investigación) que se interesa por las perspectivas de los niños, que busca documentar la injusticia y quiere hacerla pública con, para y en interés de los niños.

El objetivo del proyecto de investigación estudiantil es la participación activa de los niños de edad preescolar, que, en el sentido del movimiento social de los NNATs, aprendan que pueden hacer valer sus derechos. También se trata de que los niños, desde una edad temprana, se enfrenten a las injusticias y desarrollen estrategias para defenderse de ellas.

El artículo parte de la base de que hay que dar la razón a la pionera de los derechos del niño y autora de la Declaración de Ginebra, Eglantyne Jebb (1876-1928), en que los intereses de los niños son los intereses de la humanidad (Jebb 1929:20 en: Kerber-Ganse 2009: 14). En consecuencia, en este artículo se entiende el protagonismo infantil como un momento de aprendizaje para los niños de edad preescolar, así como una tarea pedagógica fundamental para hacer accesibles los derechos humanos de los

niños. El objetivo principal del proyecto de investigación estudiantil es la resistencia contra comportamientos adultistas, sensibilizar a los niños de los derechos del niño y fomentar la solidaridad entre ellos.

Las experiencias y los conocimientos generados en los movimientos sociales NNATs también se conocen como Epistemologías del Sur, que ofrecen la posibilidad de dar un impulso al discurso en lengua alemana de la pedagogía social, la pedagogía infantil y el trabajo social respecto a la reflexión crítica sobre las imágenes comunes de la infancia, las colonialidades del poder, las relaciones de poder, así como al desarrollo conceptual de métodos de investigación y cuestiones en el ámbito de la investigación sobre la infancia. Impulsos para las diferentes profesiones, con el objetivo de no ocuparse principalmente de lo «privado», es decir, del individuo, sino de una «aspiración solidaria a cambios sociales o políticos más amplios» (Prasad, 2023, p. 10).

La base para la primera parte de este artículo es, además de los trabajos científicos y la documentación propia de las organizaciones de NNATs, los datos recopilados durante una estancia de investigación en Bolivia y Perú en el semestre de invierno de 2023/24. El objetivo fue mostrar qué conocimientos de los NNATs deberían incorporarse al trabajo internacional con niños y ampliarse científicamente en las teorías del trabajo social.

Los datos se recopilaron mediante el método de Ethnografische Gespräche (conversaciones etnográficas) (Breidenstein et al. 2015: 80 y ss.). Las Ethnografische Gespräche se llevaron a cabo con niños, jóvenes, voluntarios y empleados de organizaciones autónomas de NNATs en Bolivia y Perú, así como en instituciones

estatales, como por ejemplo, una oficina de protección infantil (Defensoría) en Bolivia. Las conversaciones se registraron en forma de Ethnographic Field Notes (Emerson et al. 2011) y se evaluaron con una forma modificada del Qualitative Inhaltsanalyse (análisis cualitativo de contenido) que permite tanto un enfoque deductivo como inductivo durante todo el proceso del análisis. (Gahleitner/Mayring 2010: 295 y ss).

En la segunda parte se muestran impulsos para la investigación en lengua alemana y se presenta un proyecto de investigación estudiantil basado en los resultados expuestos y actualmente en curso, sobre el tema «Adultismo y participación desde la perspectiva de los niños: material procedente de la práctica y para la práctica». Esta presentación se estructura bajo la consideración crítica de los siguientes términos: «investigación sobre la infancia», «investigación-acción», «participación» y «adultismo», términos que guían la planificación, ejecución y evaluación del proyecto de investigación estudiantil y que deben contribuir de forma práctica a promover experiencias democráticas de solidaridad infantil y la visibilidad de situaciones problemáticas desde el punto de vista de los Niños y jóvenes.

### **1. Epistemologías del Sur y autoorganización de NNATs**

Los trabajos sobre Epistemologías del Sur se basan en trabajos del sociólogo Boaventura de Sousa Santos, quien utiliza el término epistemologías como sinónimo de los términos alemanes «Erkenntnistheorie» y «Erkenntnislehre» (Sousa Santos, 2018b, p. 2), y que apenas han sido reconocidos en el ámbito de habla alemana. Las Epistemologías del Sur se refieren a los contenidos de conocimiento del Sur Global que casi no se

escuchan, no se perciben, no se reconocen y a menudo se ignoran en los discursos del Norte Global.

Un punto de crítica de las Epistemologías del Sur a las ciencias sociales actuales es que los paradigmas desarrollados en el Norte Global, como las ideas de modernidad y desarrollo, se consideran universales y deseables para toda la humanidad, mientras que otras ideas de una buena vida (Buen Vivir) desarrolladas en otros contextos difícilmente se reconocen como utopías sociales relevantes (ibíd., p. 38 y ss.). Estos paradigmas y teorías del conocimiento desarrollados en el Norte Global, sin tener en cuenta las perspectivas del Sur Global, se denominan Epistemologías del Norte.

Las Epistemologías del Norte se consideran a menudo, sin reflexionar lo suficiente sobre ello, como contenidos de conocimiento universales. Los contenidos de conocimiento y las experiencias que no se ajustan a la lógica de las Epistemologías del Norte son ignorados o apenas reconocidos en el discurso científico y social (Sousa Santos, 2021, p. 56 y ss.). «Dominant politics becomes epistemological when it is able to make a credible claim that the only knowledge available is the one that ratifies its own dominance » (Sousa Santos, 2018b, p. VII). Sousa Santos critica además, y aquí se refiere a las universidades del Norte Global, que se reconoce casi exclusivamente el conocimiento producido en el Norte Global (Sousa Santos, 2018a, p. 178).

Un objetivo declarado de las Epistemologías del Sur es generar las formas de conocimiento que han surgido en el Sur Global, como el conocimiento sobre las relaciones de opresión y explotación, pero también sobre las formas de resistencia emancipadora contra estas relaciones de

poder. Este conocimiento representa un contraproyecto a la dominación de las Epistemologías del Norte. Permite un pensamiento alternativo de alternativas. Las Epistemologías del Sur son el conocimiento de aquellos que se ven especialmente afectados por la injusticia social, la discriminación y la exclusión en una sociedad capitalista, colonial y patriarcal, y que se resisten a estas condiciones y aspiran a proyectos de vida emancipadores o los llevan a cabo. Se trata del «otro» conocimiento que ha surgido y se ha «grabado» en acciones, proyectos, colectivos, comunidades, comunidades indígenas y movimientos sociales emancipadores (Sousa Santos, 2018a, 2018b, 2021). El debate sobre las Epistemologías del Sur gira en torno al reconocimiento de estas formas de conocimiento y al intento de vincularlas con las teorías y enfoques explicativos existentes. Sousa Santos denomina este enfoque como ecología del conocimiento (ibíd., 2018a, p. 178 y ss.). En este sentido, es fundamental que el conocimiento desarrollado en diferentes contextos reciba el mismo reconocimiento.

Un elemento fuerte de los enfoques y teorías pedagógicas latinoamericanas que pueden clasificarse como formas de pensamiento crítico es su relación práctica con los movimientos sociales y la consiguiente aspiración a cambiar las condiciones sociales. Mientras que el trabajo social tiene un claro mandato de caso individual, estos enfoques y teorías desarrolladas que han sido creados a partir de movimientos sociales, están diseñados para la movilización y la acción pública.

Uno de los grupos a los que se presta poca atención en el Norte Global son los niños, niñas y adolescentes que viven en condiciones económicamente precarias en el Sur Global: los NNATs.

UNICEF y la Organización Internacional del Trabajo de las Naciones Unidas, con sede en Ginebra (OIT), estiman que en todo el mundo hay alrededor de 160 millones de niñas, niños y adolescentes que pertenecen al grupo de los NNATs; la mayoría de los cuales viven en países del Sur Global. De ellos, 89,3 millones tienen entre 5 y 11 años y 35,6 millones entre doce y catorce años. En el grupo de edad de 15 a 17 años, 35 millones trabajan (UNICEF/OIT, 2021, p. 28 y ss.). UNICEF y la OIT estiman que 79 millones de niños y adolescentes trabajan en condiciones peligrosas. Se consideran condiciones peligrosas, por ejemplo, el trabajo en minas, con productos químicos, a grandes alturas y en el cultivo de drogas. A diferencia de UNICEF y la OIT, las organizaciones de NNATs no consideran estas actividades como trabajo, sino como explotación, lo cual contradice su concepto de trabajo. El eslogan de la UNATSBO (Unión Nacional de NNATs de Bolivia) es: Sí al trabajo, no a la explotación (Notas de campo 4; Notas de campo 10).

## **2. Organizaciones autónomas de niñas, niños y adolescentes trabajadores (NNATs)**

Manfred Liebel, lleva décadas acompañando a organizaciones de NNATs, escribe sobre sus peticiones:

«Una característica a menudo incomprensible del movimiento de niños y adolescentes trabajadores es que no abogan por la prohibición y abolición del trabajo infantil, como hacen la OIT, los sindicatos y otras organizaciones dirigidas por adultos, sino que insisten en que los niños también tienen derecho a trabajar. Con esto no nos referimos a un «derecho al trabajo infantil» que cualquier persona podría reclamar para explotar la mano de obra infantil, sino a

un derecho de los niños a decidir por sí mismos si quieren trabajar y cómo quieren hacerlo. Desde el punto de vista de los movimientos infantiles, este derecho está vinculado a la exigencia de poder trabajar con dignidad y en condiciones que no dañen a los niños, sino que les beneficien» (Liebel, 2020a, p. 284).

La primera organización autónoma de NNATs, el Movimiento de Adolescentes y Niños Trabajadores Hijos de Obreros Cristianos (MANTHOC), se fundó en 1976 en Lima, en la parroquia de Jesús Obrero. El objetivo era fortalecer los derechos de niños y adolescentes trabajadores, ya que estos no estaban suficientemente representados en las organizaciones obreras clásicas, pero que ellos mismos se consideraban una parte especial del movimiento obrero, como «niños de la clase trabajadora» (Taft, 2019, p. 21). Uno de los objetivos era que la autoorganización estuviera representada exclusivamente por niños y adolescentes (ibíd.). Hasta la fecha, ellos solo pueden asumir cargos dentro de las organizaciones de autoayuda latinoamericanas de niños y adolescentes trabajadores y representar públicamente a las organizaciones hasta culminar los 17 años de edad.

En la fase de fundación, los niños y adolescentes fueron acompañados principalmente por miembros de la Iglesia católica cercanos a la Teología de la Liberación (Cussiánovich, 2020, p. 9 y ss.; MANTHOC, 2016, p. 28 y ss.). La orientación pedagógica y conceptual se basó en los trabajos de Paulo Freire e Iván Illich (Cussiánovich, 2022, p. 28 y ss., p. 43 y ss.).

Durante la guerra civil peruana, que el gobierno peruano libró contra el grupo guerrillero maoísta Sendero Luminoso, se

produjo un desarrollo conceptual. En este contexto, a principios de los años 90 se impuso en MANTHOC una actitud pedagógica y conceptual conocida como Pedagogía de la Ternura. La Pedagogía de la Ternura se entiende como el polo opuesto a la violencia. La Pedagogía de la Ternura se refiere al intento de no renunciar a la ternura en condiciones de violencia, odio e inmisericordia y de buscar la paz entre las partes en conflicto y sus víctimas (Cussiánovich, 2022, p. 83).

La Pedagogía de la Ternura no se centra tanto en las injusticias experimentadas, sino que desarrolla utopías comunes de una sociedad más justa. La palabra ternura hace referencia a la cosmovisión andina, que promueve el respeto a la naturaleza, la comunidad y una vida digna y espiritual. La protección del medio ambiente y un entorno limpio e intacto son, junto con las demandas de derechos humanos, una parte central de la Pedagogía de la Ternura (ibíd., p. 85). La Pedagogía de la Ternura se puede clasificar dentro de los enfoques de la pedagogía de la paz y forma parte de la orientación ética y conceptual de MANTHOC.

En la actualidad existen en diferentes países de Latinoamérica, África y Asia organizaciones de NNATs a nivel local, regional, nacional e internacional. La representación general de las organizaciones regionales y nacionales de Latinoamérica es la organización Movimiento Latinoamericano y del Caribe de Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores (MOLACNNATS), que actualmente tiene su sede en Lima.

Otra organización de NNATs que ha recibido mucha atención internacional en los últimos años es la Unión de Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores de Bolivia

(UNATSBO). UNATSBO en 2014 impulsó en Bolivia un proyecto de ley (2014 -2018) que permitió el trabajo de niños a partir de los diez años bajo condiciones especiales - por ejemplo, con una prueba de que el trabajo no perjudica a los NNATs (UNATSBO 2010).

### **2.1 Impulsos para la investigación sobre la infancia en los países de habla alemana**

Sousa Santos señala en *Epistemologías del Sur* que las experiencias vividas en un determinado contexto histórico-cultural no pueden transferirse simplemente a otro contexto histórico-cultural, sino que requieren una traducción intercultural (Sousa Santos, 2018, p. 314 y ss.). Lo mismo ocurre con las experiencias y los conocimientos generados en las organizaciones autónomas de niños y adolescentes trabajadores, que en algunos casos deben ser «traducidos» al contexto de habla alemana, mientras que otros son directamente transferibles o también se debaten en las ciencias sociales de habla alemana.

Las organizaciones independientes de niños y adolescentes trabajadores plantean preguntas sobre cómo se manifiesta el trabajo infantil en los países del Norte Global. Los resultados del informe de la OIT y UNICEF sobre el trabajo infantil muestran que los niños y adolescentes no solo trabajan en América Latina, África y Asia, sino también en Estados Unidos y Europa (OIT/UNICEF, 2021, p. 13). Entre los pocos trabajos de investigación sobre el trabajo infantil en Alemania (puede encontrarse un resumen en Liebel 2020a, entre otros) se encuentra el estudio publicado en 2024 por Terres des Hommes «Kinderarbeit? In Deutschland?» (¿Trabajo infantil? ¿En Alemania?) (TdH, 2024).

El estudio hace referencia, entre otras cosas, al trabajo que realizan los niños de familias

de influencers y a los peligros a los que están expuestos estos niños (ibíd., p. 36 y ss.). Otro ámbito de trabajo infantil que apenas recibe atención en el discurso público y en la formación de los profesionales de la educación en Alemania es el trabajo de cuidados que niñas, niños y adolescentes realizan en sus familias con familiares dependientes y con enfermedades mentales (ibíd., p. 27 y ss.). Estos son solo algunos ejemplos de ámbitos en los que también trabajan niños en Alemania.

Otro tema que escandaliza a las organizaciones de NNATs es la desigualdad de poder entre ellos y los adultos, así como las injusticias, discriminaciones estructurales e institucionales y tutelajes que de ello se derivan. A esto lo denominan *adultocentrismo* (en Alemania se habla más de *adultismo*). El concepto de *adultismo* también se debate en la pedagogía social de habla alemana y se utiliza para reflexionar sobre la relación (de poder) entre niños y adultos. Sin embargo, a través de las organizaciones NNATs, el *adultismo* se hace visible como un fenómeno global (Liebel/Meade 2023).

«El *adultismo* se manifiesta en un comportamiento dominante y despectivo hacia los más jóvenes, en normas, valores y tradiciones consolidados, pero también se encuentra en instituciones y estructuras sociales, jurídicas y políticas. La desigualdad de poder existente entre menores y mayores se aprovecha de forma intencionada o sin intención consciente y se refuerza aún más mediante un desplazamiento lento pero constante de los accesos, recursos y privilegios en beneficio de los adultos. (...)» (Liebel/Meade, 2023, p. 22).

El *adultismo*, como muestra el análisis crítico de las investigaciones sobre los niños

trabajadores, es un cuestionamiento crítico al poder de los adultos, vinculado a la historia de la participación, es decir, a la historia de compartir y tener, de desigualdades e intereses, de incluidos y excluidos. A los niños trabajadores no les basta con poder o tener permiso para participar.

«Porque lo que se ha dicho nunca se escuchará si nadie lo defiende en el nivel concreto de la toma de decisiones, porque a una u otra persona eso no le afecta realmente, porque los intereses reales detrás de los cambios son otros que los abiertamente propagados y porque el espacio y las posiciones de las partes en conflicto ya están predeterminados. No se trata de una participación, no es ninguna suerte poder decir algo por amabilidad. No se trata de participar, se trata del mismo hacer. Se trata de diseñar como tal y no de permitir opinar a los excluidos sobre algo que ya ha sido diseñado de forma autoritaria» (Rapetti, 2021, p. 57).

Los NNATs tienen algo diferente que decir sobre sus condiciones de trabajo, tienen otras preguntas que los adultos. Pero los que preguntan son los que determinan la dirección de las respuestas y, por tanto, lo que sucede. Los NNATs crean un espacio de negociación a través de sus preguntas y exigen, en su lenguaje, con reglas que se establecen sobre la base de sus experiencias y conocimientos, un «ser vistos» que exige nuevas formas de pensar sobre la situación de los niños trabajadores.

A través de la confrontación crítica con las investigaciones sobre los NNATs en el Sur Global, ha surgido una corriente de pensamiento que puede calificarse de investigación crítica de la infancia y que aspira a la descolonización de los trabajos de

investigación sobre la infancia. En lugar de consolidar la desigualdad, los NNATs exigen que se considere el conflicto desde sus perspectivas y que se les permita participar en los órganos de decisión porque son ellos los que no pueden participar. Exigen poder de decisión, posibilidades de acción y acceso a recursos para mejorar su situación. Se consideran parte del todo, no aquellos a los que se les permite participar de forma benevolente.

### **3. Investigación Crítica en la Infancia e Investigación-Acción Participativa**

Una cuestión para reflexionar de la Investigación Crítica de la Infancia son las imágenes occidentales y burguesas de la infancia, que a veces se reproducen en los trabajos de investigación. Otras infancias, y esto se refiere especialmente a las infancias en los países del Sur Global, se consideran «menos buenas», «deficientes» o «perjudiciales» en comparación con esta interpretación occidental y burguesa. Esta asimetría o estas imágenes eurocéntricas de la infancia se reflejan, entre otras cosas, en informes internacionales, legislaciones, iniciativas y trabajos de investigación sobre la infancia (Liebel, 2017; Liebel, 2020a). La Investigación Crítica sobre la Infancia trata de reconocer la igualdad de las diferentes infancias globales con el fin de lograr una descolonización del pensamiento en las ciencias de la infancia (Liebel, 2023, p. 216 y ss.).

Una característica del colonialismo es el extractivismo capitalista, que no solo se manifiesta en la explotación de materias primas, sino también en el pensamiento (Cussiánovich, 2022, p. 44 y ss.; p. 115 y ss.). Manfred Liebel señala cómo se manifiesta el extractivismo en los estudios de ciencias de la infancia:

«En este caso, el conocimiento que aportan los niños se trata como una especie de materia prima que los expertos adultos procesan a su antojo. De forma análoga al método económico extractivista, que explota y destruye sin piedad la naturaleza no humana, aquí también se podría hablar de un método de investigación extractivista. En nuestra opinión, esto solo puede evitarse si los niños participan en todas las fases del proceso de investigación como coinvestigadores con derechos y facultades de decisión propios y puedan influir en el proceso de investigación hasta el uso de los resultados» (Liebel, 2023, p. 210 y ss.).

Los conocimientos generados en los proyectos de investigación con los niños deberían beneficiar a los niños afectados y contribuir a mejorar su situación de vida en forma sostenible. Esto presupone que los investigadores no se vean a sí mismos como observadores «neutrales», sino que trabajen de forma parcial con los niños, abogando por una mejora de su situación de vida, es decir, que entiendan la investigación como una investigación militante (Liebel, 2023, p. 212). Los resultados obtenidos deben procesarse de tal manera que puedan estimular procesos de aprendizaje expansivos en los participantes, es decir, un aprendizaje que amplíe sus propios espacios y posibilidades de acción (Holzkamp 1995).

Para ello, sin embargo, es necesario un concepto de participación, reflexión de forma crítica y que no se limite a abrir vías que sean aprovechadas por los niños trabajadores, sino que se diseñen, piensen y creen conjuntamente con ellos.

Una metodología de investigación adecuada para poner en práctica las sugerencias descritas en la investigación sobre la infancia es la Investigación-Acción Participativa. Los puntos de referencia para los métodos de investigación participativa son a menudo Kurt Lewin y Paulo Freire en los trabajos más antiguos en lengua alemana (Kramer et al. 1979, p. 21 y ss.), mientras que en los trabajos más recientes a veces se menciona también a Orlando Fals Borda como otro punto de referencia (Von Unger 2014; Wörder et al. 2017).

#### **4. Proyecto de investigación estudiantil: Adulthood y participación desde la perspectiva de los niños; material de la práctica, para la práctica**

De las explicaciones anteriores se desprende claramente que se puede aprender del movimiento social de los menores trabajadores de forma relevante para la práctica. Por un lado, los resultados de la investigación obtenidos de la práctica no solo se ponen a disposición y se preparan únicamente para una comunidad científica, también en forma de publicaciones científicas, conferencias, etc., sino que se implementan de forma concreta en la práctica, para que se tomen como guía de actuación y se perciban estructuralmente como una solución a los problemas de los involucrados y, en el mejor de los casos, se modifiquen en función de su entorno y su vida cotidiana.

Los enfoques de la Investigación Crítica de la infancia y la Investigación-Acción Participativa, en su orientación hacia la aplicabilidad, el uso concreto y la relevancia para las personas afectadas, pueden transferirse a la práctica. Esto no solo permite la visibilidad de los problemas, sino que puede conducir a su transformación, entre

otras cosas, como un proceso de democratización.

En este sentido, Cornelia Huber, Steffen Brockmann y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica Georg Simon Ohm, han presentado un proyecto de investigación para el año 2025. El objeto de estudio del proyecto de investigación se centra en las relaciones de poder y las injusticias entre los diferentes grupos de edad, que fueron tematizadas por las organizaciones de niños, niñas y adolescentes trabajadores. El tema central es el adultismo y el concepto de protagonismo y coprotagonismo, los cuales se aplican, en relación con el proyecto de investigación estudiantil con niños, tomando en cuenta las preocupaciones y las interpretaciones del mundo de los niños, involucrándolos y haciéndolos participar plenamente en el proceso de investigación como afectados.

El concepto de protagonismo implica reconocer la pertinencia de las acciones de resistencia y solidaridad de los niños contra la injusticia, es decir, reconocerlas concretamente como punto de partida para el aprendizaje solidario de los niños. En consecuencia, se trata también de una referencia crítica a la participación, guiada teóricamente, entre otras cosas, por la idea del pedagogo Janusz Korczak, que no se centraba únicamente en la participación en el sentido hoy en día no rara vez sugerido de «poder participar», sino en tematizar y anular la dominación y el poder de los adultos sobre los niños, concretamente en la creación de estructuras democráticas.

«La participación de los niños adquiere un peso pedagógico-político en Korczak. Representa un elemento central de su pedagogía que establece firmemente la

autodeterminación de los niños, concretamente en formas de autogobierno y ofertas concretas de relaciones educativas que permiten contrarrestar estructuralmente la opresión de los niños» (Huber, 2022, p. 181).

El proyecto de investigación estudiantil de la Universidad Técnica Georg Simon Ohm es un proyecto de investigación-acción participativa que actualmente (marzo de 2025) está diseñando como proceso de investigación en forma de diálogo en dos jardines de infancia; lo que implica, siguiendo la lógica del proyecto de investigación estudiantil, incluir tanto a niños como a adultos en la planificación, ejecución y evaluación. Se considera pedagógica y metodológicamente fundamental para la aplicación en la práctica y el interés desde la práctica en desarrollar materiales a partir de los resultados de la investigación que amplíen los espacios de acción y las posibilidades de configuración de los distintos actores en la práctica.

En el proyecto de investigación estudiantil, los menores son tomados en serio como sujetos con sus propias actitudes y opiniones, en contra de una actitud adultista y en referencia a momentos de aprendizaje del movimiento de NNATs y que se pronuncian a favor de una convivencia solidaria, que capacita a los niños para identificar y superar juntos situaciones problemáticas. El proyecto de enseñanza y aprendizaje no investiga sobre niños, por lo que ya en la planificación del proyecto se ha tomado en cuenta la posibilidad de escuchar a los niños; se crean espacios para reconocer a los niños en su obstinación y se analiza de manera crítica y de antemano qué beneficios podrían obtener

los propios niños de su participación en el proyecto de investigación.

Una actitud no adultista se manifiesta en la participación social y en la codeterminación de los niños y está regulada legalmente, por ejemplo, en el artículo 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño y en la Ley de Fortalecimiento de la Infancia y la Juventud (KJSG) del Código Social alemán (SGB) VIII, que entró en vigor el 10 de junio de 2021.

Con la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) de 1989 se crearon normas jurídicas para la protección y la capacitación participativa de niños que entraron en vigor en Alemania en 1992. Estas normas hacen visibles los numerosos derechos de participación establecidos en la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) y, en particular, el artículo 12 de la CDN (derecho a ser escuchado) junto con los derechos de protección y promoción (véase Schmahl, 2013, p. 29 y ss.). El proyecto de investigación considera necesario, para que los niños puedan expresar su opinión, proporcionar a los niños de jardín de infancia participantes toda la información y la ayuda necesarias para tomar una decisión, de acuerdo con los principios del derecho de los niños.

El proyecto de investigación se planifica y se lleva a cabo en colaboración con estudiantes de la especialidad de educación infantil del programa de estudios Educación y Formación a lo largo de la Vida (EBL), así como con personal pedagógico especializado, padres, niños y representantes de dos jardines de infancia de la ciudad de Núremberg. La investigación se centrará en los temas de adultismo y participación, que son fundamentales para la práctica y sus actores.

El objetivo es desarrollar a partir de los resultados de la investigación material dirigido principalmente a los niños y que esté a su disposición al final.

La pregunta de investigación se centra en la percepción de los niños en relación con las experiencias adultistas en su vida cotidiana y tiene como objetivo identificar qué estrategias de acción conocen o utilizan los niños en su vida cotidiana (en el jardín de infancia) contra las situaciones adultistas. Los resultados de la investigación deben ser presentados para y con los niños y niñas de una forma adecuada para los infantes, con el fin de ayudarles a ampliar sus posibilidades y su campo de acción. La metodología de investigación utilizada se basó en la investigación crítica de la infancia y en las ideas de la Investigación-Acción Participativa y puede aplicarse a los trabajos de investigación sobre la primera infancia.

Existen algunos trabajos de investigación que recogen datos en la escuela con el método de la Investigación-Acción Participativa con niños (Wörder et al., 2017), mientras que en la guardería existen relativamente pocos trabajos. La científica australiana Glenda Macnaughton, por ejemplo, se centra en su introducción *Doing action research in early childhood studies: a step-by-step guide* (Macnaughton, 2008) sobre todo en los profesionales de la educación en guarderías y muestra cómo este grupo puede recopilar datos en sus propias instituciones con una metodología de investigación participativa.

La investigadora británica Clark propone un diseño metodológico variado para la investigación en la primera infancia que no investiga a los niños, sino que investiga su entorno vital junto con ellos, y que tiene en cuenta los «cien lenguajes» del niño. La

recopilación de datos se realiza, entre otras cosas, mediante visitas guiadas por niños a la guardería, dibujos infantiles, debates en grupo, entrevistas con marionetas y Photovoice.

En el diseño de investigación propuesto por Clark, conocido como Mosaic Approach, se combinan los diferentes métodos de recopilación (Clark, 2017) orientados de tal manera que resulten divertidos para los niños y que estos puedan participar activamente en el proceso de investigación. El enfoque mosaico también es adecuado, como han demostrado las científicas de la Universidad de Zúrich, para incluir en el proceso de investigación a niños con necesidades especiales (Hedderich/Reppin/Butschi, 2021). Nentwig-Gesemann et al. utilizan el enfoque mosaico para estudiar conjuntamente con niños la calidad de su jardín de infancia. El proyecto de investigación financiado por la Fundación Bertelsmann dio lugar a manuales prácticos en los que se elaboraron los métodos para los profesionales de la educación en los jardines de infancia (Nentwig-Gesemann et al., 2020). El enfoque mosaico contiene algunas sugerencias y paradigmas de una investigación-acción participativa y sirve de orientación metodológica para el proyecto de investigación de los estudiantes.

Los siguientes criterios de calidad para el proyecto de investigación de los estudiantes se desarrollaron y discutieron conjuntamente con los estudiantes, teniendo en cuenta la edad del grupo destinatario, los aspectos éticos de la investigación, los impulsos de la Investigación crítica de la infancia y la metodología de investigación participativa:

a) Existe una relación de poder generativa entre niños y adultos. Esta relación de poder

debe ser objeto de reflexión crítica y tomar en cuenta en la práctica pedagógica diaria.

b) El método de la encuesta debe garantizar que los niños no sean manipulados por los adultos o que reproduzcan expectativas anticipadas o sugeridas por los adultos en su comportamiento de respuesta.

c) Se debe tomar en cuenta metodológicamente que los niños dan a su entorno una interpretación diferente que de los adultos. Las interpretaciones de los niños se deben tomar en serio y no deben interpretarse como una forma de minimizar o de dar una interpretación negativa de lo que aún no saben hacer. Los adultos deben aceptar las interpretaciones, en parte extrañas, de los niños y comprometerse a mantener una actitud abierta.

d) Al elegir el método de encuesta, se debe considerar que los niños puedan ser activos y que el método sea divertido para los niños, tomando en cuenta que los niños tienen diferentes formas de expresarse (Mukherji/Albon, 2018).

e) Desde una perspectiva subjetiva y emancipadora, también se plantea la cuestión de qué beneficios pueden obtener los niños al participar en la encuesta en forma de efectos de aprendizaje (en relación con experiencias de participación) y de una ampliación de sus posibilidades de acción (Markard, 2015). Por consiguiente, los conocimientos generados en los proyectos de investigación con niños deberían beneficiar a los niños afectados y contribuir a mejorar su situación vital de forma sostenible (Liebel, 2023, p. 210 y ss.).

f) No debe asumirse que, por el solo hecho de que los padres hayan dado su declaración de consentimiento para participar en la encuesta, los niños ya no necesitan dar su

propio consentimiento. Por lo tanto, se informa a los niños de antemano sobre la encuesta y los diferentes métodos de recopilación de datos. Deben dar su propio consentimiento para participar y debe existir la posibilidad de terminar las entrevistas en cualquier momento. Además, deben ser informados en un lenguaje adecuado para niños sobre lo que ocurre con los datos y para qué sirve la encuesta (Mukherji/ Albon 2018).

g) En el grupo objetivo, hay que prestar especial atención a que no se hagan preguntas hirientes o vergonzosas en la entrevista y a no «exponer» a los niños.

h) Desde el punto de vista pedagógico, es conveniente pensar de antemano cómo establecer una relación con los niños y cómo formular las preguntas de forma que sean comprensibles para ellos.

i) Dar tiempo a los niños para que formulen preguntas es fundamentales desde el punto de vista pedagógico y dialógico en las encuestas a niños y niñas.

j) Los aspectos inclusivos deben tenerse en cuenta a la hora de seleccionar a los niños. No se deben seleccionar únicamente a aquellos niños de los que se espera que den respuestas especialmente elocuentes. Las preguntas de reflexión para los coinvestigadores podrían ser: ¿Están realmente representados todos los grupos sociales que visitan la institución en los niños seleccionados? ¿Qué voces se escuchan? ¿Cuáles faltan? (Macnaughton et al., 2011).

k) Los investigadores y pedagogos adultos apoyan las demandas de los niños (Cussiánovich 2022; Liebel 2023; Liebel/Meade 2023).

l) Las imágenes de la infancia eurocéntricas se reflejan y deconstruyen críticamente en el proceso de investigación (Liebel, 2017).

m) Los investigadores no son observadores «neutrales», sino que se comprometen de forma parcial con los niños para mejorar sus condiciones de vida (Liebel, 2023, p. 212). Esto implica que los datos recogidos no solo se utilicen para escribir artículos especializados destinados a una comunidad científica formada por académicos adultos, sino que los resultados se presenten de forma que sean comprensibles para los niños y, siguiendo la pedagogía de Paulo Freire, puedan abrir un diálogo común sobre su propio entorno (Freire 2017).

Estos puntos sirven de reflexión y criterio de calidad del proyecto de investigación a lo largo de todo el proceso de investigación.

### **Conclusión**

El artículo y proyecto de investigación estudiantil se ha guiado por una idea pedagógica fundamental que fue revolucionaria en 1929, cuando fue formulada por Eglantyne Jebb, pero que hoy, en 2025, desde la perspectiva de la pedagogía crítica, no debería serlo: «El niño es una tarea internacional» (Jebb, 1929:21). En consecuencia, se debería aprender del movimiento social de los NNATs y sus conocimientos deberían incorporarse a nivel internacional en el trabajo social, la pedagogía infantil y ser objeto de reflexión científica. Sin embargo, no sólo es tarea del trabajo social aprender del movimiento social de los NNATs, sino también mostrar solidaridad con sus demandas y reivindicaciones.

El análisis teórico de la importancia del movimiento social de niños para el trabajo social, la pedagogía infantil y la asistencia social, así como la planificación práctica de la investigación y la ejecución parcial del proyecto de investigación hasta la fecha, muestran claramente que, desde un punto de vista pedagógico crítico, no se puede imponer la voluntad de los adultos a los niños, que pueden defenderse de la opresión y reclamar estructuras que se caracterizan por la igualdad entre niños y adultos, exigen de forma orientada a los problemas, entre otras cosas, para garantizar la participación sociopolítica.

El poder se convierte entonces en una liberación de las estructuras sociales (cotidianas), puede favorecer estructuralmente la justicia dentro de las estructuras de convivencia, y promover la emancipación de cada niño en un «tejido de nosotros» solidario. El poder se entiende entonces como la autoliberación de los niños de las estructuras sociales, las normas y los conceptos morales marcados por el adultismo. Esto corresponde con la idea de los derechos del niño, en el sentido de que se establecen límites al poder sobre los niños y se les concede participación en todas sus cuestiones. Pero los derechos del niño no anulan el poder sobre los niños y no garantizan que no se abuse de ese poder (Liebel 2020b, p. 13).

Sin embargo, se puede afirmar que los derechos humanos de niños son un criterio vinculante para el modo en que se configuran las relaciones pedagógicas y, por lo tanto, deberían ser una guía vinculante para la actuación profesional en la investigación sobre la infancia, así como en el trato pedagógico con el niño en la práctica y en la

vida social cotidiana. «Las relaciones pedagógicas necesitan los derechos humanos como criterio. Los derechos humanos necesitan relaciones pedagógicas que se basen en este criterio (Rudolf, 2014, p. 31). Desde el punto de vista pedagógico, sin embargo, es más importante la perspectiva de los niños, que aboga por percibir y comprender las iniciativas de niños que surgen de su vida cotidiana como una participación real.

El movimiento social de los NNATs muestra que para ellos no se trata principalmente de «participar» en sí, sino que lo que es claramente más importante para los niños es la visibilidad de sus problemas, el acceso a un espacio público, eso es por lo que luchan los NNATs y por lo que se esfuerzan, defendiendo sus derechos. Exigir derechos para niños de forma pública, entendiendo por ello un concepto y un camino hacia una mayor justicia. De esta manera, los NNATs «sacuden» el poder orientado a los adultos y exigen participación sociopolítica. El poder de los niños es efímero, está limitado en el tiempo, ya solo por el hecho de la fase de la vida que es la «infancia», por lo que el poder de la infancia no puede establecerse de forma permanente, pero «de vez en cuando puede sacudir las relaciones de poder de una sociedad e incluso del mundo» (Liebel, 2020b, p. 307).

Los primeros resultados del proyecto de investigación muestran que, en la práctica de la educación infantil, es importante dejar que los niños «sacudan» la visión pedagógica que los adultos tienen de sí mismos, de forma similar a lo que hace el movimiento social de los NNATs.

El impulso que el movimiento social de los NNATs ha dado a la pedagogía social y la educación infantil en los países de habla alemana, en el sentido de las epistemologías del Sur, puede contribuir al desarrollo de este campo. El proyecto de investigación estudiantil sobre el adultismo en los jardines de infancia, descrito anteriormente, es un intento de recoger el impulso del movimiento social de los NNATs.

El análisis teórico del artículo y la planificación del proyecto educativo aún pendiente, muestran que los niños pueden dar una respuesta a las injusticias vividas y al comportamiento adultista, y que tienen una idea de cómo pueden defenderse contra este último.

#### **Bibliografía:**

- Breidenstein, G./ Hirschauer, S./ Kalthoff, H./ Nieswand, B. (2015): *Ethnografie. Eine Praxis der Feldforschung*. UTB.
- Clark, A. (2017): *Listening to young children*. Jessica Kingsley Publishers.
- Cussiánovich, A. (2022): *Pedagogía de la Ternura, Componente del Paradigma del Protagonismo*. IFEJANT, INFANT, MOLACNATS.
- Cussiánovich, A. (2020): *Ensayos sobre Infancia IV*. IFEJANT, INFANT, MOLACNATS.
- Freire, P. (2017): *Pedagogía de la esperanza*. Siglo veintiuno Press.
- Hedderich, I./ Reppin, J./ Butschi, C. (2021): *Perspektiven auf Vielfalt in der frühen Kindheit – Mit Kindern Diversität erforschen*. Verlag Julius Klinkhardt.
- Herrera Farfán, Nicolás Armando (2018): *Saber colectivo y poder popular. Tentativas sobre Orlando Fals Borda*. Ediciones desde abajo/ Editorial El Colectivo.
- Holzkamp, Klaus (1995): *Lernen. Subjektwissenschaftliche Grundlegungen*. Campus.
- Huber, C. (2022): *Janusz Korczaks taktvoller Umgang mit Kindern*. En: *Soziale Arbeit. Zeitschrift für soziale und sozialverwandte Gebiete*. 5. 2022, 71. Jahrgang. Nomos Verlag. Págs. 175 - 18.
- Jebb, E. (1929): *Save the Child. A Posthoumes Essay*, ed by D.F. Buxton. The Weardale Press.
- Kerber-Ganse, W. (2009): *Die Menschenrechte des Kindes. Die UN\_Kinderrechtskonvention und die Pädagogik von Janusz Korczak. Versuch einer Perspektivenverschränkung*. Barbara Budrich Verlag.
- Kramer, D./ Kramer, H./ Lehmann, S. (1979): *Aktionsforschung: Sozialforschung und gesellschaftliche Wirklichkeit*. En: Klaus Horn (eds.) *Aktionsforschung: Balanceakt ohne Netz?*. Syndikat. Págs. 21 - 34.
- Liebel, M. (2023): *Kritische Kinderrechtsforschung. Politische Subjektivität und die Gegenrechte der Kinder*. Verlag Babara Budrich.
- Liebel, M./ Meade, P. (2023): *Adultismus. Die Macht der Erwachsenen über Kinder. Eine kritische Einführung*. Bertz + Fischer.
- Liebel, M. (2020a): *Kindheit und Arbeit. Wege zum besseren Verständnis*

- arbeitender Kinder. Verlag Babara Budrich.
- Liebel, M. (2020b): Unerhört. Kinder und Macht. Beltz Juventa.
- Liebel, M. (2017): Postkoloniale Kindheit. Beltz Juventa.
- Lovell, J. (2023): Maoismus. Eine Weltgeschichte. Suhrkamp.
- Macnaughton, G. / Hughes, P. (2011, 2. Aufl.): Doing action research in early childhood studies. Open University Press.
- MANTHOC (2016): Sistematización. MANTHOC 40 años de pensamiento, vida y acción de los niños, niñas y adolescentes trabajadores por el ejercicio de sus derechos y dignidad. IFEJANT, INFANT.
- Markard, M. (2015): Emanzipatorische Forschung. En: Allerspach, M / Held, J. (eds.): Handbuch Subjektwissenschaften. Ein emanzipatorischer Ansatz in Forschung und Praxis. AdA. Págs. 165-184.
- Mukherji, P. / Albon, D. (2018): Research methods in early childhood. Sage.
- Nentwig-Gesemann, I. / Walther, B. / Thedinga, M. (2020): Kita-Qualität aus Kindersicht. Methodenbuch 1 und 2. Bertelsmann Verlag.
- Prasad, N. (2023): Methoden struktureller Veränderung in der Sozialen Arbeit. Barbara Budrich Verlag.
- Rapetti, N. (2021): Mitmachen um jeden Preis? Partizipation, Herrschaft und das Bundesteilhabegesetz. En: Widersprüche. Zeitschrift für sozialpolitische Politik im Bildungs-, Gesundheits- und Sozialbereich (2021): Wir bestimmen Dich mit: Partizipation als Konflikt. März 2021, 41. Jahrgang, Heft 159. Westfälisches Dampfboot Verlag. Págs. 47-60.
- Rudolf, B. (2014): Kinderrechte als Maßstab pädagogischer Beziehungen. En: Prengel u. Winkelhofer Hrsg. (2014): Kinderrechte in pädagogischen Beziehungen. Band 1: Praxisbezüge. Barbara Budrich Verlag. Págs. 21-31.
- Sousa Santos, B. (2021): Descolonizar la Universidad. CLACSO.
- Sousa Santos, B. (2018a): Epistemologien des Südens. Gegen die Hegemonie des westlichen Denkens. Unrast Verlag.
- Sousa Santos, B. (2018b): The end of the cognitive empire. Duke.
- Taft, J. (2019): The Kids are in charge. New York University Press.
- Terre des Hommes Deutschland (2024): "Kinderarbeit? In Deutschland?" Terre des Hommes.
- Unión de Niñas y Niños Trabajadores de Bolivia (UNATSBO) (2010): Mi Fortaleza es mi trabajo. UNATSBO.
- United Nations Children's Fund (UNICEF)/ International Labour Office (2021): Child Labour. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---ipecc/documents/publication/wcms\\_800278.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipecc/documents/publication/wcms_800278.pdf)
- Von Unger, H. (2014): Partizipative Forschung. Springer.

Wallerstein, I. (2019): Welt-System-Analyse.  
Eine Einführung. Springer.

Partizipative Aktionsforschung mit  
Kindern und Jugendlichen. Springer.

Wöhler, V./ Arztmann, D./ Wintersteller, T./  
Harrasser, D./ Schneider, K. (2017):